

بالفرض غلط علماء تصریح نہ بھی فرماتے، تو اپنا ایمان بھی کوئی چیز ہے۔ جس میں معاذ اللہ نقص کی گنجائش؟ وہ سبوح و قدوس کیونکر ہوا؟ اور اسکی تسبیح کیسی؟؟ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

اور دیوبندیوں سے تو اب امکان کذب کی بحث ہی فضول ہے۔ ان کے شیوہ نگاری نے صراحتاً وقوع کذب مان لیا اور تصریح کر دی کہ جو اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ کاذب بالفعل کہے، اسے کافر یا کمراد یا فاسق کہنا کیا معنی؟ کوئی سخت لفظ نہ کہنا چاہئے۔ اس کا اختلاف حنفی شافعی کا سا ہے۔ اس بیان کے لئے میرے قہیدہ الاستمداد ۲۲ کے پہلے تین شعر پھر ۲۵ انکا حاشیہ نمبری ۱۷۹ تا ۱۸۰ پھر اسکی نیکیات میں ۱۹ سے ۲۹ تک وہی عملہ ملاحظہ رہے۔ "جہد المقتل" کا مصنف اللہ عزوجل کا نہ صرف کاذب ہونا ممکن جانتا تھا، بلکہ اسے ممکن عالم، پھر شرابی بھی جانتا تھا۔ یوں کروڑوں خدا موجود بالفعل مانتا تھا۔ اس کے بیان



# دیوبندی تحریف دیوبندیوں کے جس عقیدہ کو اعلیٰ حضرت نے معاذ اللہ کہہ کے نقل کیا، فیض رضا دیوبندیوں نے کمال مکاری سے اسے اعلیٰ حضرت کا عقیدہ ظاہر کر دیا جارہا ہے گا

یا کذب والی مع صدق المدلول لازم آئے اور یہ تو قول بالبدیہ محال اور جب کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی  
 میں ہی ممکن نہیں اور نہ باری عزوجل کا جحش عن التعمیر لازم آئے تو لا جرم امکان کذب ماننے والا اپنے سبب کہ  
 واقعی کاذب ماننا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل جانتا ہے اور وہاں فعل و دوام و وجوب نہایت  
 و بوجہ آخر واضح و ازہر۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) تمھارے دعویٰ کا حاصل  
 یہ کہ بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ نہیں ممکن الکتب بالضرورۃ اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور ممکن الکتب  
 ہے۔ ت) اور شک نہیں کہ کل ماہو ممکن الکتب کاذب بالضروریۃ (اور جو ممکن الکتب ہو وہ ضرور کاذب  
 ہوتا ہے۔ ت) کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب مقصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع صدق  
 اور امتناع صدق ضرورت کذب ہے، نتیجہ نکلا بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضروریۃ (الکتب  
 کے کلام کا بعض ضرور کاذب ہے۔ ت) اب اس میں وصفت عنوائی کا صدق خواہ بالفعل ہو کہ ضرور  
 المشہور (جیسا کہ یہ مشہور ہے۔ ت) خواہ بالامکان ہو کہ ضرور عند الغماض ابی (جیسا کہ غمراہی کے بالمشہور  
 باری عزوجل کا معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم۔ بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور بر تقدیر ثانی اس  
 قیاسی فی بعض ماہو کلام اللہ بالامکان العام کاذب بالضروریۃ (چرا اللہ تعالیٰ کا کلام بالامکان العام  
 ہے وہ ضرور کاذب ہے۔ ت) کو کبریٰ کیجئے اور قضیہ کل ماہو کلام اللہ بالامکان العام فیہو  
 کلام اللہ بالفعل (بر کلام جو کلام اللہ بالامکان العام ہے وہ بالفعل کلام اللہ ہے۔ ت) کو صغریٰ ثبوت  
 صغریٰ یہ کہ باری تعالیٰ کے لئے کوئی حالت متغیرہ نہیں، شکل ثالث ک ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دے گا  
 بعض ماہو کلام اللہ بالفعل کاذب بالضروریۃ (بعض کلام اللہ بالفعل ضرور کاذب  
 ہے۔ ت) والعیاذ باللہ تعالیٰ، بلکہ حقیقت یہ وجہ دلیل مستقل ہونے کے قابل، بلکہ لا یخفى علی المتأمل

عنہ حاصل الوجہ الاول ان عطف قول  
 الامکان لاید من فعلیۃ فی الکلام النفس و  
 الا لامتنع فی اللفظی لانہ لا یكون الاتعبدیرا  
 عن نفسی ولا امکان ہہنا النفسی اخذ  
 غیر ہذا الوجود المفروض ان لا کذب فیہ  
 عنہ پہلی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ قول امکان پر کلام  
 نفسی میں فعلیت ضروری ہے ورنہ کلام لفظی میں امتناع  
 ہوگا، جب لفظی میں امتناع ہوگا تو نفسی میں امتناع ضرور  
 ہوگا کیونکہ لفظی صرف نفسی کی تعبیر ہے جبکہ اس مرتبہ نفسی جس میں  
 کذب ہونا مفروض ہے کے علاوہ کسی اور نفسی امکانی میں تسامح کی جائے  
 (باقی اگلے صفحہ پر)

احمد رضا بریلوی کا کفریہ عقیدہ۔ اللہ تعالیٰ کا بعض کلام جھوٹ ہے  
 مبتدع کا نام احمد رضا لگتا ہے بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضروریۃ (اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور کاذب ہے)  
 (الفتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۳۶)  
 رضائی مشرکین تمام انہیں کو اکثر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہاں کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول  
 سکتا ہے لیکن درحقیقت یہ رضائی کا حضرت کا عقیدہ ہے جسے کاشفین کے سر توپنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

یا کذب والی مع صدق المدلول لازم آئے اور یہ تو قول بالبدیہ محال اور جب کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی  
 میں ہی ممکن نہیں اور نہ باری عزوجل کا جحش عن التعمیر لازم آئے تو لا جرم امکان کذب ماننے والا اپنے سبب کہ  
 واقعی کاذب ماننا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل جانتا ہے اور وہاں فعل و دوام و وجوب نہایت  
 و بوجہ آخر واضح و ازہر۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) تمھارے دعویٰ کا حاصل  
 یہ کہ بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ نہیں ممکن الکتب بالضرورۃ اللہ تعالیٰ کے کلام کا بعض ضرور ممکن الکتب  
 ہے۔ ت) اور شک نہیں کہ کل ماہو ممکن الکتب کاذب بالضروریۃ (اور جو ممکن الکتب ہو وہ ضرور کاذب  
 ہوتا ہے۔ ت) کہ کلام واحد میں امکان کذب بے فعلیت کذب مقصور نہیں اور فعلیت کذب امتناع صدق  
 اور امتناع صدق ضرورت کذب ہے، نتیجہ نکلا بعض ماہو کلام اللہ تعالیٰ کاذب بالضروریۃ (الکتب  
 کے کلام کا بعض ضرور کاذب ہے۔ ت) اب اس میں وصفت عنوائی کا صدق خواہ بالفعل ہو کہ ضرور  
 المشہور (جیسا کہ یہ مشہور ہے۔ ت) خواہ بالامکان ہو کہ ضرور عند الغماض ابی (جیسا کہ غمراہی کے بالمشہور  
 باری عزوجل کا معاذ اللہ کاذب بالفعل ہونا لازم۔ بر تقدیر اول تو لزوم بدیہی اور بر تقدیر ثانی اس  
 قیاسی فی بعض ماہو کلام اللہ بالامکان العام کاذب بالضروریۃ (چرا اللہ تعالیٰ کا کلام بالامکان العام  
 ہے وہ ضرور کاذب ہے۔ ت) کو کبریٰ کیجئے اور قضیہ کل ماہو کلام اللہ بالامکان العام فیہو  
 کلام اللہ بالفعل (بر کلام جو کلام اللہ بالامکان العام ہے وہ بالفعل کلام اللہ ہے۔ ت) کو صغریٰ ثبوت  
 صغریٰ یہ کہ باری تعالیٰ کے لئے کوئی حالت متغیرہ نہیں، شکل ثالث ک ضرب خامس پھر وہی نتیجہ دے گا  
 بعض ماہو کلام اللہ بالفعل کاذب بالضروریۃ (بعض کلام اللہ بالفعل ضرور کاذب  
 ہے۔ ت) والعیاذ باللہ تعالیٰ، بلکہ حقیقت یہ وجہ دلیل مستقل ہونے کے قابل، بلکہ لا یخفى علی المتأمل

عنہ حاصل الوجہ الاول ان عطف قول  
 الامکان لاید من فعلیۃ فی الکلام النفس و  
 الا لامتنع فی اللفظی لانہ لا یكون الاتعبدیرا  
 عن نفسی ولا امکان ہہنا النفسی اخذ  
 غیر ہذا الوجود المفروض ان لا کذب فیہ  
 عنہ پہلی وجہ کا حاصل یہ ہے کہ قول امکان پر کلام  
 نفسی میں فعلیت ضروری ہے ورنہ کلام لفظی میں امتناع  
 ہوگا، جب لفظی میں امتناع ہوگا تو نفسی میں امتناع ضرور  
 ہوگا کیونکہ لفظی صرف نفسی کی تعبیر ہے جبکہ اس مرتبہ نفسی جس میں  
 کذب ہونا مفروض ہے کے علاوہ کسی اور نفسی امکانی میں تسامح کی جائے  
 (باقی اگلے صفحہ پر)

فتاویٰ رضویہ

جلد 15

پھونکوں سے جلے چراغ بھجا مانہ جائے گا

انہی حضرت کو نظر آئے



تک کہ انہیں اور ان کی ماں صدیقہ بتول طاہرہ کو فحش گالیاں تک دیتا ہے چار سو انبیا کو صاف جھوٹا لکھا حتیٰ کہ دربارہ حدیبیہ خود شان اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ناپاک حملہ کیا۔ مگر یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف ہی کی (یہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ) اس پر بھی بعض احمق سختی کا الزام دیتے ہیں اور اللہ و رسول کو گالیاں دینا تو کوئی بات ہی نہ ہو، نہ وہ سختی ہے نہ بے تہذیبی نہ کوئی بری بات۔ ادھر سے ان کی اس ناپاک حرکت پر کافر کہا اور بس سختی و بے تہذیبی سب کچھ ہو گئی۔ ہاں ہاں اللہ و رسول کی شان میں جو گستاخی کرے گا اسے ضرور کافر کہا جائے گا کسے باشد اور واللہ کہ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ اللہ و رسول جل و علاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام بیان کرتا ہوں میں تو ان کا چہر اسی ہوں چہر اسی کا کام ہی سرکاری حکمنامہ پہنچانا ہے نہ کہ اپنی طرف سے کوئی حکم لگانا اللہ کے کرم سے امید کہ وہ قبول فرمائے، آمین۔

عرض :- حضور 'علم' ماکان وما یکون حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے، مگر بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ فرمایا گیا تو شعر کا علم نہ ہوا۔

ارشاد :- جب علم کسی فن کی طرف نسبت کیا جائے تو اس کے معنی دانستن نہیں ہوتے بلکہ ملکہ و افتد ار جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں گھوڑے پر چڑھنا جانتا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ اس کا جو مفہوم ہے وہ اس کے ذہن میں ہے بلکہ یہ کہ قدرت رکھتا ہے یا یہ کہ گھوڑے پر چڑھنا نہیں جانتا تو یہ مطلب نہیں کہ جو اس کا مفہوم ہے وہ اس کے ذہن میں نہیں کہ غیر کو گھوڑے پر سوار دیکھا تو اس کا مفہوم اس نے ضرور جانا، باقی قدرت نہیں رکھتا، حدیث میں ارشاد ہوا۔ عَلَّمُوا ابْنِيْنَكُمْ الرُّمِيَّ وَالسَّبَّاحَةَ، اپنے بیٹوں کو تیر اندازی اور تیرتا سکھاؤ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ان کے مفہوموں کا ان کو تصور کرادو بلکہ یہ کہ ان فنون کو ان کے قابو میں کر دو کہ تیر نشانے پر لگا سکیں اور دریا تیر سکیں تو آیہ کریمہ کے یہ معنی نہیں کہ ان کے اشعار حضور کے علم میں نہیں، بلکہ یہ معنی کہ حضور کو ہم نے شعر کوئی پر قدرت نہیں

برابرا بھلا کہتے ہیں اتنی در اللہ سے باز رہتے ہیں، ادھر سے کہ ہماری عزت ان کی عزت ہے قرآن عظیم میں ارشاد فرمایا اَلِكِتَابِ مِنْ قَبْلِكُمْ اَفَنِي راسنوں کے۔ بڑے بڑے اس، یہ در کنار جب اللہ واحد ہے و سلم کی شان گھٹانا چاہی

اللہ سرہ العزیز کی بارگاہ حضرت محبوب الہی صاحب اپنے دل میں کہا میری ہوتے جب دہلی قریب ملی کامکار ہے کوئی کچھ کہتا

۱۰ میں عرض کی الہی مجھے اپنے لیے تو کیا ہی نہیں کہ اپنے لیے جیسے ٹھہراتا ہے برے لیے علیہ السلام دینی ایک بھی برا کہنے



دی اور نہ یہ حضور کے لائق۔

صحابہ قصائد عرض کرتے کیا ان کے اشعار ہمارے حضور کے علم میں نہ آتے بلکہ بعض بعض مواقع پر اصلاح فرمائی ہے۔ کعب بن زبیر اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قصیدہ نعتیہ میں عرض کیا۔

إِنَّ الرَّسُولَ لَنَارٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ  
وَصَارِمٌ مِنْ سُيُوفِ الْهِنْدِ مَسْلُوكٌ

ارشاد ہوانا کی جگہ نور کہو اور سیوف الہند کی جگہ سیوف اللہ، جب بعض اشعار دیگر اس علم اقدس میں آنا منافی کریمہ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ نہ ہوا تو جمیع اشعار اولیں و آخریں مکتوبات لوح میں کو علم اقدس کا محیط ہونا کیا منافی ہو سکتا ہے جو ایجاب جزئی کسی سلب کلی کا نقیض نہیں اس کا ایجاب کلی بھی یقیناً منافی نہیں البتہ ملکہ شعر گوئی حضور کو عطا نہ ہوا اور اس پر بھی رب العزت نے دفع وہم فرمادیا کہ یہ کوئی خوبی نہ تھی جو ہم نے ان کو نہ دی بلکہ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ یہ ان کی شان رفیع کے لائق ہی نہیں تو ان کے حق میں منقصت تھی اور وہ جمیع نقائص سے منزہ ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ بلکہ شعر گوئی بالائے طاق، اگر نادرا کبھی دوسرے کا شعر پڑھتے تو اسے وزن سے ساقط فرما دیتے۔ لبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شعر

مَسْبُودِي لَكَ الْآيَاتُ مَا كُنْتُ جَاهِلًا

وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ

کا مصرعہ دوم یوں پڑھتے، ع۔ وَيَأْتِيكَ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ بِالْأَخْبَارِ۔ اس پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی، میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو شعر سے منزہ فرمایا ہے۔ شاعر نے یوں کہا ہے۔

وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ







کو خان صاحب بریلوی براہین قاطعہ سے نقل کرتے ہیں اس عبارت کا صحیح مطلب کیلئے؟ بیذا تو جردا۔

### الجواب ومنہ الوصول الى الصواب

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے بندہ پر حوالہ نام لگایا ہے وہ بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ظلم میں زیادہ کہے، چنانچہ براہین قاطعہ مسئلہ میں یہ عبارت موجود ہے، پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی غر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب اور شرف و کمالات میں کسی کو آپ کا مثل نہیں جانتا، خان صاحب بریلوی نے یہ مجھ پر اتہام لگایا ہے اس کا حساب تو روز جزا ہوگا۔ یہ کفری مضمون کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ظلم سے زیادہ ہے، براہین کی کسی عبارت میں نہ مراحتہ ہے نہ کثایت۔ — الی قولہ — غرض خان صاحب بریلوی نے محض اتہام اور کذب بندہ کی طرف منسوب کیا ہے مجھ کو تو کبھی مدت العمر اس کا دوسوہ بھی نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی دلی اور فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر سکے، چہ جائیکہ ظلم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ خان صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے اس کا مطالبہ خان صاحب سے روز جزا ہوگا، میں اس سے بالکل بری اور پاک۔ و کفی بالله شہیداً۔

اہل اسلام عبارات براہین قاطعہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں مطلب صاف اور

واضح ہے۔

غلیل احمد

مہر

حررہ غلیل احمد

(از۔ السحاب المدرار)

بالفرض غلط علماء تصریح نہ بھی فرماتے، تو اپنا ایمان بھی کوئی چیز ہے۔ جس میں معاذ اللہ نقص کی گنجائش؟ وہ سبوح و قدوس کیونکر ہوا؟ اور اسکی تسبیح کیسی؟؟ تعالیٰ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

اور فریادیں سے تو اب امکان کذب کی بجٹ ہی فضول ہے۔ ان کے پیش  
نگاہی سے سراسر باوقار کذب مان لیا اور تصریح کر دی کہ جو اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ کاذب



مقام احمد رضا بریلوی کے خطوط کا بیان و تذکرہ

# گلیاں گم گائیں گے رضا

ڈاکٹر شمس المصباحی پٹوٹوی

انڈیا

مکتبہ شمس پٹوٹوی

گنج بخش روڈ لاہور

مکتبہ بحر العلوم





محمدین کی جانب سے جامعہ بنوریہ عالمیہ کے نام سے پھیلائے گئے جعلی فتوؤں سے ہوشیار  
کرمیہ کی میمنوں سے بعض محمدین جتھے کی جانب سے سوشل میڈیا پر یہ مذہب سلسلہ شروع کیا گیا ہے کہ فتوہ شاپ کے ذریعہ ایڈیشن گزرتے  
مختلف دینی اور معاشرتی موضوعات پر جعلی فتوے نکال کر پھیلائے گئے ہیں جن میں مستند دینی شخصیات اور اداروں خصوصاً ہمدرد اور یہ عالمیہ  
مرکز کے مبلغین کراہم کی طرف منسوب کرتے ہوئے پھر جعلی فتوے جیسے کہ شراب کو حلال قرار دینا، گرمی میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت  
اور تبلیغی برادری میں چارہ دہ سے زائد عرصے تک سفر کرنے والے خرافاتی بیویوں کا غیر مردوں سے نہ ہانڈ تعلقات رکھنے کے بارے میں جعلی  
فتوے پھیلائے گئے، جس میں حالیہ جعلی فتوے میں جامعہ بنوریہ کو یہودیہ کی سر کے ساتھ ساتھ دارالاصحوم کراچی کی سر کو بھی فتوہ شاپ ایڈیشن  
کر کے نکالا گیا۔ محمدین کی جانب سے ان جعلی فتوے سے پھیلائے گئے کا مقصد فتوے کی اہمیت کو ختم کرنا، شعائر اسلام اور احکامات اسلام سے  
متعلق نہ جانوں کے ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا کر کے اور اہمیت کی جانب مخرنوب کرنا ہے  
حکومت کے مقتدر جتھے اور سائبر کرائم کے ذمہ داران فوری اپنے فرائض منصبی کو طوعاً، کھتے ہوئے اسلامی جمہوریہ پاکستان میں اس قسم کی  
مذہب اور نظریہ حرکات کو روکنے میں اپنا کردار ادا کریں اور عوام کو بھی چاہئے کہ وہ بھی بلا تحقیق اس قسم کے جعلی فتوؤں کو اہمیت نہ دیں۔





سے ذلیل ہے :

جس نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت کا خیال نہ ہو وہ نماز ہی نامقبول ہے۔ اسی لئے التحیات میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سلام کرتے ہیں۔ وہ بھی کوئی نماز ہے یا نہ ہو نماز ہو۔

(دیکھو بحث حاضر و ناظر)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعض غلام پل صراط بجلی کی طرح گذر جائیں گے۔ اور پل صراط پر پھسلنے والے لوگ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدد سے سنبھل سکیں گے۔ آپ دعا فرمائیں گے رَبِّ سَلِّمْ (حدیث) جو کہے کہ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پل صراط پر گرنے سے بچا یا وہ بچے ایمان ہے :

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ساری بیویاں مسلمانوں کی مائیں ہیں (قرآن کریم) خصوصاً صدیقہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وہ شان ہے کہ دنیا بھر کی مائیں اُن کے قدم پاک پر قربان ہوں کوئی کمین آدمی بھی ماں کو خواب میں دیکھ کر جو رو سے تعبیر نہ دے گا۔ یہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سخت توبہ تھی کہ

۱۲۔ نماز میں حضور علیہ السلام کا خیال لانا اپنے گھر اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے (صراط مستقیم مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی)

۱۳۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خواب میں دیکھا کہ مجھے آپ پل صراط پر لے گئے اور دیکھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام گریے جارہے ہیں تو میں نے حضور کو گرنے سے روکا (بلغتہ البحران، میثرات مصنفہ مولوی حسین علی صاحب شاگرد مولوی رشید احمد صاحب)

۱۴۔ مولوی اشرف علی صاحب نے بڑھاپے میں ایک کسین شاگردی سے نکاح کیا۔ اس نکاح سے پہلے ان کے کسی مرید نے خواب میں دیکھا کہ مولوی اشرف علی کے گھر میں حضرت عائشہ صدیقہ آنے والی ہیں جس کی تعبیر مولوی اشرف علی صاحب نے یہ کی کہ کوئی کسین عورت میرے ہاتھ آوے گی۔ کیونکہ جو کسین عورت میرے ہاتھ آوے گی۔



تفسیر نعیمی جلد اول صفحہ ۳۶۹

فہرست

[illegible]

جلد 01



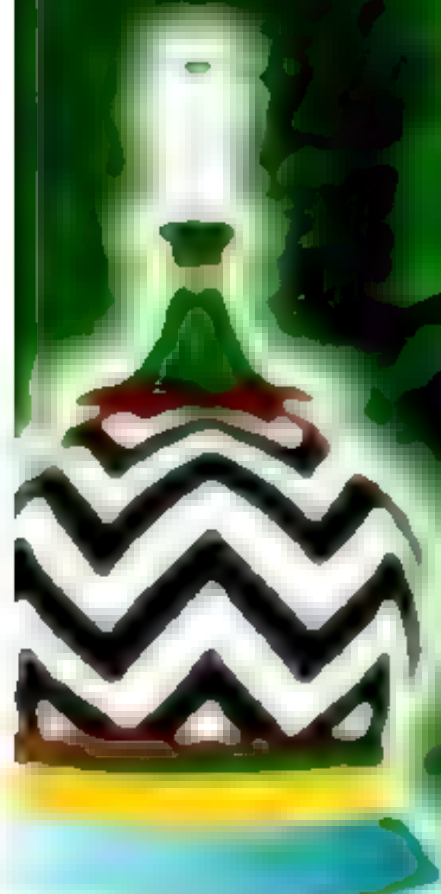
## اعلیٰ حضرت نسوون





اشرف التفاسیر

جلد 01



حضرت حکیم الامت مولانا ابوالکلام آزاد  
مفتی اعظم ہند  
مفتی محمد رفیع الرحمن

اعلیٰ حضرت امام















معیار اعتدال پر صادر ہوتا جہاں شبہ ہوتا مجھ سے دریافت کر لیتے ایک غزل میں یہ شعر خیال میں آیا ۔

خدا کرنا ہوتا جو تحت مشیت خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کا

میں نے کہا ٹھیک ہے یہ شرطیہ ہے جس کے لیے مقدم اور تالی کا امکان ضرور نہیں اللہ عزوجل فرماتا ہے قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ، اے محبوب تم فرمادو کہ اگر رحمن کے لیے کوئی بچہ ہوتا تو اسے سب سے پہلے میں پوجتا، ہاں شرط و جزا میں علاقہ چاہیے وہ آئیہ کریمہ کی طرح یہاں بھی بروجہ حسن حاصل ہے بلاشبہ جتنے فضائل و کمالات خزانہ قدرت میں ہیں سب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائے گئے اللہ عزوجل فرماتا ہے وَيُسِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ اللہ اپنی تمام نعمتیں تم پر پوری کرے گا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مدارج النبوة میں فرماتے ہیں۔

ہر نعمتیکہ داشت خدا، شد برا و تمام

میرے ایک وعظ میں ایک نفیس نکتہ مجھ پر القا ہوا تھا اسے یاد رکھو کہ جملہ فضائل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے معیار کامل ہے وہ یہ کہ کسی منعم کا دوسرے کو کوئی نعمت نہ دینا چارہ ہی طور پر ہوتا ہے یا تو دینے والے کو اس نعمت پر دسترس نہیں یاد دے سکتا ہے مگر بخل مانع ہے یا جسے نہ دی وہ اس کا اہل نہ تھا یا وہ اہل بھی ہے مگر اس سے زائد اسے کوئی اور محبوب ہے اس کے لیے بچار کھی۔ الوہیت ہی وہ کمال ہے کہ زیر قدرت ربانی نہیں، باقی تمام کمالات تحت قدرت الہی ہیں اور اللہ تعالیٰ اکرم الاکرمین، ہر جود سے بڑھ کر جواد۔ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر فضل و کمال کے اہل اور حضور سے زائد اللہ عزوجل کو کوئی محبوب نہیں، لازم ہے کہ الوہیت کے نیچے جتنے فضائل جس قدر کمالات جتنی نعمتیں جس قدر برکات ہیں مولیٰ عزوجل نے سب اعلیٰ وجہ کمال پر حضور کو عطا فرمائیں، اگر الوہیت عطا فرما بھی



# کتاب العقائد

## اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

سوال :- ذرا بتائیے اللہ تعالیٰ عزوجل نے مومنوں کو بھٹکایا ہے یا نہیں اور خدا نے تعالیٰ جھوٹ

یا نہیں اور جو شخص اللہ تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ پرست ہے وہ کیسا ہے۔

جواب :- ذرا بتائیے اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی پاک شانہ سے اس سے کہ نصف بھٹکایا

ہوئے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کہ ہم میں ہرگز نہ ہو نہ کہ نہ بھٹکایا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ

مصدق من اللہ قیلانہ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ

اللہ بھٹکا ہوا ہے وہ قتل کا فریب مفعول ہے اور حق تعالیٰ اور حدیث کا اور جمیع امت کا

بہرہ مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقولون اللہ عزوجل اکبر لہ یہ عقیدہ اہل

اللہ کے سب کا ہے کہ خدا نے تعالیٰ سے مثل فرعون، یونان والی لہب و قرین میں جنسی ہوئے

ہوئے یہ ہے وہ ضرور قطعی ہے اس کے خلاف نہ کرے کہ اسے گمراہ تعالیٰ قادر ہے اس

ن کو نہت یہ اسے عاجز نہیں ہوگا قادر ہے یہی ہے اپنے اختیار سے نہ کرے کہ۔ قال

اللہ تعالیٰ ولولہ انہ یبطلنا کل نفس حدہا و لکن حق القول منی لا ملئ جہنم من

منہ والناس معین کہ نسبت سے واضح ہے کہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ مومن کو دینا

نہ لہذا چاہتا ہے کہ اس کے خلاف نہ کرے کہ وہ یہ صفت اختیار سے ہے افسوس اسے نہیں وہ ناعل

ہوئے حال نے بتایا کہ وہ نہ کرے کہ وہ یہ صفت اختیار سے ہے افسوس اسے نہیں وہ ناعل

ہوئے پاک۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مومن جو توہم میں اس کی ہمت دے یہ یکن میری طرف سے قول

اس میں جہنم کے دوسرے سے



نقل خود حضرت سیدنا جی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہاجر ملکہ مکرمہ ادا اللہ شرفہ  
در مسئلہ امکان کذب بر رفع شہادت مولوی نذیر احمد خاں صاحب پلمپوری

(مشہور) براین قطعہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن ہے اس مسئلہ کی وجہ سے  
کتب الیہ میں احتمال جھوٹ کا پیدا ہو سکتا ہے یعنی منی لغین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہے۔  
اور اس کے حکام ہی غلط ہیں اور براین قطعہ کی اس تحریر کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے ماز فقیر  
امداد اللہ جیشتی فاروقی علی اللہ رحمۃہ بخدمت مولوی نذیر احمد خاں صاحب بعد سلام تحیہ اسلام آنکھ آپ  
کا خط آیا مضمون سے مطلع ہوا ہر چند کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توفیق  
مطلب برکت و بعد بااختیار کچھ لکھتا ہوں کہ شاید اللہ تعالیٰ نفع پہنچا دے اِنْ اُرِیدُ اِلَّا اِصْلَاحَ  
مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِنَّہٗ بِاَمْرٍ ہٗ

جواب :- واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی  
اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص صریح وَمَنْ اَصْدَقُ  
مِنْ اللّٰہِ حَدِیْثُ دَرِّجَ اللّٰہِ لَا یُخْفِیْ اَمِیْنًا وَغَیْرَہَا آیات کے وہ ذات پاک مقدس ہے  
شہدہ نقص کذب و فیہ سے۔ را خلاف علماء کا جو دوبارہ وقوع و عدم وقوع خلاف و غیر ہے  
جس کو صاحب براین قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے اس کی تحقیق  
میں لول ہے ان اصل مکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ  
نے جو وعدہ و وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو امکان کو وقوع لازم  
نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہوا ہو۔  
چنانچہ ال نقل پر بھی نہیں پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ  
میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شہادت آپ نے وقوع کذب پر متفرع  
کئے تھے وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے بیان  
کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر اہل زمانہ قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثرو سے یہ  
مسئلہ ثابت ہے یک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے ایک جگہ ارشاد جناب باری سے  
قَدْ هُوَ الْقَادِرُ عَلٰی اَنْ یَّبْعَثَ مِنْکُمْ اٰیٰتًا اَلٰیۃً دُوسری جگہ ارشاد فرمایا وَمَا کَانَ  
لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ مَا کَانَ لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ مَا کَانَ لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ  
لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ مَا کَانَ لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ مَا کَانَ لَہٗ دَرِجَتٌ مِّنْ رَّحْمَتِیْ اَیۡہِ



[illegible][illegible]







# سعودی عرب میں کوئی جوا خانہ نہیں کھلا

سعودی عرب کے خلاف مہم چلانے والی لابیوں کا مقصد نفرت پیدا کرنا ہے

کرکٹ کا کھیلا جانا ہے، اسی طرح الشیخ عادل الکلبانی کا اسٹیڈیم میں آنا اور کچھ وقت اسٹیڈیم میں بیٹھنے کو جس طرح پیش کیا جا رہا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ سعودی عرب مخالف لابیوں کس طرح سعودی عرب کو بدنام کرنے اور مسلم امہ کو کمزور کرنے اور سعودی عرب کی نفرت پیدا کرنے کیلئے کوشاں ہیں، عادل الکلبانی کبھی بھی امام حرم کعبہ نہیں رہے اور نہ ہی ان کا ریاست حرمین سے کوئی تعلق رہا ہے۔

ریاض (محمد بلال طاہر) سعودی عرب کے شہر ریاض کے ایک اسٹیڈیم میں کھیلی جانے والی ٹیم (بلوت) جو کہ تاش کے پتوں کے ساتھ کھیلی جاتی ہے کی چیمپئن شپ کو پاکستان اور دیگر ممالک میں سعودی عرب میں جوا خانہ کھولنے کے پراپوگنڈے کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے، بلوت سعودی عرب اور عرب دنیا میں عمومی طور پر کھیلی جانے والی ٹیم ہے جس کا جوئے سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اسی طرح یہ ایسے ہی ہے جیسے پاکستان، ہندوستان میں لڈو یا



AL-HURRIYA NEWS INTERNATIONAL



عرض :- مندر میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

ارشاد :- اگر وہ کفار کے قبضہ میں ہے تو مکروہ و ممنوع ہے کہ وہ ماوائے شیاطین ہے اور اول تو مندروں میں جانا ہی کب جائز ہے۔

ایک روز بعد نماز ظہر باہر تشریف فرما ہوئے، عالی جناب فواضل اکتساب مولوی چودھری عبدالحمید خاں صاحب رئیس سہاور مصنف کنز الآخرہ بھی حاضر تھے ان سے ارشاد فرمایا کہ اس بار مجھے چونتیس دن کامل بخار رہا، کسی وقت کم نہ ہوا انہوں نے عرض کیا حضور جاڑا بھی آتا تھا، اس پر ارشاد ہوا جاڑا طاعون اور وبائی امراض جس قدر ہیں اور نابینائی ویک چشمی، برص، جذام وغیرہ وغیرہ کا مجھ سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وعدہ ہے کہ یہ امراض تجھے نہ ہوں گے جس پر میرا ایمان ہے (پھر فرمایا) اس میں بھی خوف ہے کہ کوئی مرض نہ ہو بفضلہ تعالیٰ بخار و درد سر و درد کمر تو اکثر رہتا ہے، ایک مرتبہ کمر میں بہت شدت سے درد ہوا اور اس کا اثر اعصاب پر پڑا کہ ہاتھ سیدھا نہ ہوتا تھا (پھر فرمایا) بخار و درد سر تو مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے، ایک صاحب حضرات اولیائے کرام میں سے تھے ان کو درد سر لاحق ہوا تمام رات نوافل میں گزار دی اس شکر یہ میں کہ مجھے وہ مرض دیا جو حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مرض ہے اور یہاں یہ حالت ہے کہ جب کبھی درد سر ہوا تو یہی کوشش کی جاتی ہے کہ اول وقت نماز عشا سے فارغ ہو جائیں۔ ایک صاحب کے رخسارہ پر لقوہ کا اثر ہو گیا تھا انہوں نے حاضر ہو کر حضور والا سے دعائے خیر چاہی، ارشاد فرمایا، لو ہے کے پتر پر سورۃ زلزال شریف کندہ کرا لیجیے اور اسے دیکھتے رہا کیجیے۔

عرض :- حضور بسم اللہ کرانے کی کوئی عمر شرعاً مقرر ہے؟

ارشاد :- ہر وقت ہر حال میں بسم اللہ کرنا چاہیے چار برس چار مہینے چار دن



(1) موای احمدیہ رخاں بریلوی لکھتے ہیں کہ

”اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔  
ہوتا معاذ اللہ کذب الازم آئینہ کا مگر اس سے انقطاع پر قدرت مسلوب نہ ہوئی۔ خلود انقطاع  
دونوں ازالہ ابد از پر قدرت ہیں۔

( کلیات مکتبہ رضا اول - ص 83 - مطبوعہ مکتبہ نبویہ )

(2) استاذ صدر اورى القاوى المتصبا حى كتهى هى كى:

مطیع کو ثواب دینا یہ اس کا فضل و احسان ہے۔ اور گناہ گار کو عذاب دینا یہ اس کا عدل ہے۔  
 مع ما انت ہو جائے۔ یعنی مطیع کو عذاب میں ڈال دے۔ اور گناہ گار کو ثواب دے تو بھی اس  
 کیلئے برا نہیں۔ (جمع الفرائد بانوارۃ شرح العقائد ص 56 مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## کتاب العقائد

### اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

(سوال) ذات باری تعالیٰ عز اسرہ موصوفہ صفت کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے۔

(جواب) ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفات کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَمَنْ أَصْلَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا** (۱) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ **عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ** علواً کبیراً (۲) البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابلیس کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هَنَاءً وَلٰكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ** (۳) اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے مضطرار سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یرید ہے (۴) یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قولہ تعالیٰ۔

لکھا ہے کہ **عَدَمُ غَفْرَانِ شُرْكَ** کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی **وَعَدَمُ غَفْرَانِ الشُّرْكَ** مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لدالہ (۵) واللہ اعلم بالصواب۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اور اللہ سے بڑھ کر کج کہنے والا کون ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ اس کلام سے جو ظالم کہتے ہیں پاک ہے اور بہت پاک۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو ہدایت دے دیں لیکن میری طرف سے قول ثابت ہو گیا کہ میں جہنم کو تمام جنوں سے بھروں گا۔ (۴) جو چاہے کرنے والا۔ (۵) اور شرک کا معاف نہ ہونا وعید کا مقتضی ہے لہذا اس میں اس کی ذات کے لئے امتناع نہیں۔



## اللہ کی طرف بالفعل جھوٹ کی نسبت

(سوال) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ مَا قَوْلُکُمْ دَامَ فَضْلُکُمْ فِیْ اَنْ اللّٰهُ تَعَالٰی هَلْ یَتَصَفَّ بِصِفَةِ الْکَذِبِ اَمْ لَا وَمَنْ یَعْتَقِدُ اَنَّهُ یُکَذِّبُ کَیْفَ حُکْمِهِ اَللّٰهُ مَا جَوْرِیْزُ (۱)

(جواب) اِنَّ اللّٰهُ تَعَالٰی مَنْزُہٌ مِنْ اَنْ یَتَصَفَّ بِصِفَةِ الْکَذِبِ وَلِیْسَتْ فِیْ کَلَامِهِ شَاطِیئَةُ الْکَذِبِ اَبَدًا کَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَمَنْ اٰصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِیْلًا وَمَنْ یَعْتَقِدُوْهُ یَغْوُوْهُ بِاَنَّهُ تَعَالٰی یُکَذِّبُ فَهُوَ کَافِرٌ مَّلْعُوْنٌ قَطْعًا وَمُخَالَفُ الْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَاجْمَاعِ الْاُمَّةِ تَعَالٰی اللّٰهُ عَمَّا یَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلَوًا کَبِیْرًا . نَعَمْ اِعْتِقَادُ اَهْلِ الْاِیْمَانِ اَنْ مَا قَالَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی فِی الْقُرْآنِ فِیْ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَابْنِ لَهَبٍ اَتَهُمْ جَهَنَّمِیُوْنَ فَهُوَ حُکْمٌ قَطْعِیٌّ لَا یَفْعَلُ خِلَافَهُ اَبَدًا لَکِنَّ تَعَالٰی قَادِرٌ عَلٰی اَنْ یَدْخُلَ الْجَنَّةَ وَلِیْسَ بِعَاجِزٍ عَنْ ذٰلِکَ وَلَا یَفْعَلُ هٰذَا مَعَ اِخْتِیَارِهِ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَوْ شِئْنَا لَا تِیْنًا کُلِّ نَفْسٍ هٰذَا بِهَا وَلٰکِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّیْ لَا مَلٰئِکَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِیْنَ فِیْتَبِیْنُ مِنْ هٰذِهِ الْاٰیَةِ اَنَّهُ تَعَالٰی لَوْ شَاءَ لَجَعَلَهُمْ کُلَّهُمْ مُّوْمِنِیْنَ وَلٰکِنَّهُ لَا یُخَالَفُ مَا قَالُ وَقَدْ ذٰلِکَ بِالْاِخْتِیَارِ لَا بِالْاِضْطِرَارِ وَهُوَ فَاعِلٌ مُّخْتَارٌ لِّمَا یُرِیدُ هٰذِهِ عَقِیْدَةُ جَمِیْعِ عُلَمَاءِ الْاُمَّةِ کَمَا قَالَ الْبِیْضَاوِیُّ تَحْتَ تَفْسِیْرِ قَوْلِهِ تَعَالٰی اَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ الْخَطَا وَاعْلَمُ غَفْرَانِ الشِّرْکِ مُقْتَضٰی الْوَعْدِ فَلَا اِمْتِنَاعَ فِیْهِ لِلدَّائِمَةِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ (۲)

کتبہ الاحقر رشید احمد کنکوی عفی عنہ

(۱) آپ کا کیا قول ہے آپ کی فضیلت ہمیشہ باقی رہے اس بات میں کہ کیا اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ اعتقاد رکھے کہ وہ جھوٹ کہہ سکتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے تو بڑی دلچسپی سے اس پر غور فرمائیے۔  
(۲) ترجمہ: بے شک کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہونے سے منزہ ہے اور اس کے کلام میں جھوٹ کا شائبہ بھی نہیں جیسے کہ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کون ہے۔ اور جو شخص کہ یہ اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ کہتا ہے تو وہ قطعی کافر ملعون ہے اور کتاب و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ پاک ہے اس بات سے جو ظالم کہتے ہیں انتہائی پاکی ہے ہاں اور اہل ایمان کا اعتقاد اس بارے میں کہ جو کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون و ہامان و ابی لہب کے بارے میں قرآن میں فرمایا ہے کہ وہ جہنمی ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف وہ کسی نہ فرمائے گا۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ ذات پاک اس پر قادر ہے کہ کو جنت میں داخل کر دے اور وہ اس سے عاجز نہیں ہے لیکن باوجود اختیار کے کہ وہ ایسا نہ کرے گا۔ ارشاد الہی ہے اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دے دیں لیکن ہر قول صحیح ہے کہ میں جہنم کو جن و انس سب سے بھر دوں گا تو اس آیت سے ظاہر ہوا کہ وہ ذات پاک اگر چاہے تو سب کو اس میں داخل کر دے لیکن وہ خلاف اپنے قول کے نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے نہ کہ مجبوری سے اور وہ قائل ہے کہ جو چاہتا ہے کرتا ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے اس آیت کی تفسیر کے تحت کہا ہے اَنْ تَغْفِرَ لَهُمْ (اگر تو ان کو بخش دے) اور شرک کا نہ بخشا جائے اور عید کا نہ بخشا جائے اس میں اس کے ذات کے لئے کوئی منع نہیں ہے۔





علی حضرت امام احمد رضا بریلوی کے خطوط کا بیان مجموعہ

# گلیاںِ مرگ کا تریبِ رضا

ڈاکٹر شمس العبدی پورانی

نئی

مکتبہ سیدہ بنت جحش

کراچی





بالفرض غلط علماء تصریح نہ بھی فرماتے، تو اپنا ایمان بھی کوئی چیز ہے۔ جس میں موصوفہ اللہ تعالیٰ کی بات؟ دو سیون، قدس یہ تحریر ہوا، "در انکی تسبیح کیسی؟" تعالیٰ اللہ عبادہ الصالحین علیہم کبر۔

در دیوبندیوں سے قواب امکان کذب کی بحث ہی فضول ہے۔ ان کے شکوہ نے مسدود قواب کذب مان یا اور تصدیق کراہی کہ جو اللہ تعالیٰ کو دیکھ لیا، انھیں کتب اسے ہر یا کمر ویا فاسق کما یہ حق "کوئی نکتہ نہ مانا پڑے۔" ختم فاسق شافی ہا سا ہے۔ اس بیان سے میرے قصیدہ "تہذیب کے پتے" پر پھر ۵۴ کا حاشیہ نمبر ۱ تا ۱۸۰ پھر انکی تصدیقات میں ۱۹ سے ۹۳ تک تصدیق عمل فرمائی۔ "بہرہ عقل" کا مختلف ادوار میں ہا نہ صرف ہا ذاب ہوا ممکن بات تھا، بلکہ بدو مان نہ م، نہ شربی مئی ہا نہ تھا۔ یں سرروں نہ ہو ہا عقل نہ تھا۔ اس کے لئے قصیدہ "میں ۲۲ پر یہ شربی کی مباحث یہاں سے چار شعر تک ماری صنفی حاشیہ نمبر ۱۵۴ تا ۱۶۰، تصدیقات آخر صفحہ ۹ سے ۹۳ تک قریب ۵۰ و ۵۱ اور اس کے رسالہ ایڈیٹر شکیل کی م ۹۲ سے ۹۹ تک نوٹ میں ہے، ملاحظہ ہو۔ میں مطلقاً مکتوب کا کہ مان اسوے حد یہ خدمت میں علم حقیر لایچ ملک حاشیہ کر کے۔ (۱۱) امام مع البرام (نقیہ احمد رند قدرتی مثنی منہ)

اقتادی رشیدیہ مکتوب قواب اقربہ المثنی ۱۱۴۲ ۵۳ تا ۵۹

(۱۰)

بیانی در رشتہ مکتوب

۲۹ مکتوب شہدہ ۲۰۳۹



مکتوب مکتوب بہرہ بہت خدوئی ہے۔ مکتوب احتیاج مکتوب بہرہ





عن حضرت امیر احمد رضا بریلوی کے خطوط کا بیان و مجموعہ

# گلیاںِ مرگ کا تیرپ لے کر رضا

ڈاکٹر شمس المصطفیٰ پٹاوی





یہ شرت ہے، میرے ان الفاظ کی۔ کہیں اس میں کون سے ان کے مسخر ہے۔ ہاں! اللہ مجھے معاف کرے۔ اتنا قصور ضرور ہوا کہ لہجہ نرم تھا۔ جس کے سبب گنجائش کا وہم گزرا۔ وہ بے قفل یہاں سے سبق میں، جو تخیل تخی پکارتے ہیں۔ زمانہ کی بات یہ ہے کہ ذرا نرم لفظوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ ایک بات، مگر بھی قابل گزارش ہے کہ حدیث میں ارشاد فرمایا

ان اعملت سنة في حدث عدها توبة السر بالسر والعلاية بالعلانية. رواه

طبرانی فی الکبیر عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن  
طانیہؒ نے وہی طانیہؒ کو یہ حکم ہے اور انہوں نے اس کا یہاں تک اعلان کیا کہ اخبار میں  
تاریخ لکرایا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔ والسلام

(فتیہ احمد رضا قادری عثمانی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ ص ۱۱۳/۵۹۷ تا ۶۰۲)

معنی البانی مسر ص ۸۶

۱۹۷۹/۲

۱۵۹/۳۰

۲۰۹/۶

فتاویٰ رضویہ شریعت فقہ اکبر باب الایمان حوالہ اقرار والتصدق

۲ حدیث اندیہ باب فہمہ الذکر مکتبہ نوریہ رضویہ، اہل پور

۳ (غ) انجمن تبیین حدیث ۳۳۱ مکتبۃ الفیصلیہ، بیروت

(ب) کنز العمال حدیث ۱۵۸۰ مؤسسۃ الرسالہ بیروت



(۶)

از بریلی

۱۳۳۶ھ

حضرت والا آداب!

میرے اس بیان میں دو دعوے ہیں۔ ایک یہ کہ طواف تعظیماً غیر کے لئے حرام ہے۔  
 دوسرے یہ کہ حضرت عزت کے لیے بھی اگر کعبہ معظمہ و صفا و مردہ کے سوا کوئی اور طواف مقرر  
 کیا، تو ناجائز ہے۔ اول کا ثبوت عبارات منہ و مسلک میں اور دوم کا یہ بیان کہ تعظیم الہی  
 طواف امدیہ امر تعبدی غیر معقول المعنی ہے۔ جس کی تشریح ائمہ نے فرمائی ہے کہ افعال حج  
 تعبدی ہیں۔

امید کرتا ہوں کہ اس گزارش سے انہوں سب لوگوں کا حل ہو گیا۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ، طبع بمبئی ۱۳۳۸/۹)



نہ ن کو نہ سکوں مگر ان کی ابتدا ان کے سیزوں پر پہلے ہے۔

شروع روز قیامت میں آسمان و زمین پیدا ہو جائیں گے۔ لیکن جنتی جنت و روزی  
روز میں بعد حساب جائیں گے۔ ہر باہر بھی متعدد میں مختلف ہوں گے۔ فقر و غنیہ کے پانچ  
سہریں پہلے جنت میں جائیں گے۔ تو بواب بتائیں ان کا صعود ان سموات و فرش کے  
سے ہو گا۔ کسی کا مثلاً ہر برس کم جیسی جس کے لیے مشیت ہوگی۔ کسی کا دو برس کم  
ہی عمر دنک، س کا فرما تا ہے الا ماشاء ربک روایت لیا تیں علی حبیبہ الخ روز  
کے بہتہ ولی کے لیے ہے۔ جس کا نام جہنم ہے۔ اگرچہ مجبور و جہنم کہتے ہیں۔ یہ بہتہ جنت  
مومنین کے لیے ہے۔ یہ ب شک ایک روز باکل خد ہو جائیگا۔ جب لا الہ الا اللہ کہے  
کوئی اس میں نہ رکھ جائے گا۔ (فقیر محمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۸۴۸ء ۸۵)



اس محال بات ہے۔ اس محال بات کے ان علامات کو اپنے اپنے وقت میں  
 حسب باغیر کر دیا۔ اس سے معاذ اللہ نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ جہل ممکن۔ بعینہ یہی بات خبر  
 فی میں ہے۔ اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خود واجب  
 نہیں۔ اگر نہ ہو، تو معاذ اللہ کذب لازم آئے۔ مگر اس سے استلاح پر قدرت مسلوب نہ ہوئی۔  
 قطعاً و قطعاً دونوں ابدان زیر قدرت ہیں۔ مگر تحقق خبر نے خود کو واجب باغیر کر دیا۔ اس  
 سے نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ معاذ اللہ کذب ممکن۔ کذب کے محال بات ہونے ہی سے تو  
 ممکن کو واجب باغیر کیا۔ اگر اس سے کذب ممکن ہو جائے، تو اسے واجب کون کرے۔

سورۃ مدینہ ص ۱۱۸

۸۴

مابی عزوجل کے وعدہ و وعید کسی میں تحلف ممکن نہیں، خود وعید ہی کے لیے رشاہت  
 ہے ما یسد الشول لدی۔ جیسے وعدہ کو فرمایا۔ لن یحلف اللہ وعدہ۔ بعض کے کا مراد  
 کہ تحلف و وعید کا لفظ واقع ہو۔ تصریحات ہیں کہ اس سے مراد منقوع ہے۔ یہ موعظہ مکان  
 کذب ہو تو، مکان کیا "بقوع ہو کہ منقوعین واقع ہو گا۔ اس کی مفصل بحث "سبحان سبحان"  
 میں ہے۔

یہ کریمہ الامشاء رمک کے، یعنی بعد از تعویذ بہن فقیر میں ہیں۔ جن کے بعد  
 ہرگز ہرگز کسی تاویل کی حاجت نہیں۔ معنی ظاہر پر با تحلف مستقیم ہیں۔ خود اہل درین کو  
 آسمان و زمین سے متذکرہ یہ ہے! ما دامت السموات والارض۔ ظاہر ہے کہ اس سے  
 یہی غرض ہے۔ آسمان و زمین مرد نہیں۔ جو خلق صواب پر منتقع ہے۔ بلکہ ساء وارش کہ روز قیامت  
 وہ کہے جائیں گے۔ ان کی عمر مرد ہے، جو ابدی ہے۔ اور آجہ شک نہیں کہ اس کی متہ  
 جنتیوں کے جنت، روزنیوں کے روزش میں رہنے کی مقدار سے صد ہا سال زیادہ ہے۔ کہ ہر  
 دن کو نہ سکو۔ مگر انکی بدن کی بدن سے سیڑیوں برس پہلے ہے۔

شروع روز قیامت میں آسمان و زمین پیدا ہو جائیں گے۔ لیکن جنتی جنت و روزانی  
 روزش میں بعد حسب جائیں گے۔ ہر باہر بھی مقدار میں مختلف ہو گئے۔ فقراء انھیہ سے پورے



مولینا شاہ سید محمد آصف رضوی، فیمل خانہ، کانپور، یوپی

(۱)

ربیع الثانی

جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا المکرم اگر مکرم!

میں آج کل متعدد رسائل رو بہا یہ خدایم اللہ تعالیٰ میں مشغول تھا۔ خبر الہی مثل علم الہی ہے۔ ن میں سے کسی کا خلاف ممکن نہیں۔ مگر یہ تھا۔ باغیر ہے، نفی قدرت نہیں کرتا۔ علم الہی ان میں تھا کہ زید نہ فداں وقت پیدا کرے گا۔ اب واجب ہوا کہ زید اس وقت پیدا ہو۔ اگر نہ یہ ہو۔ تو معاذ اللہ نہیں۔ لازم آئے۔ لیکن اس سے یہ۔ لازم نہ آیا کہ مومن تعالیٰ اس کو پیدا کرنے پر مجبور ہو گیا، نہ پیدا کرنے پر قادر نہ رہا۔ ورنہ پھر جہل لازم آئے کہ علم میں تو یہ تھا کہ نفی قدرت سے اسے پیدا کرنے کا اور یہ نہ ہوا، بلکہ معاذ اللہ مجبور ہو گیا۔

شاہد زید کا وجود و فنا از ابد تحت قدرت ہے اور تحقق علم کے سبب جس وقت اس وجود علم الہی میں تھا، وجود واجب ہے اور جس وقت فنا واجب ہے کہ خلاف ہو، تو جہل علم و جہل محال بذات ہے۔ اس محال بذات نے ان ممکنات کو اپنے اپنے وقت میں واجب باغیر کر دیا۔ اس سے معاذ اللہ نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ جہل ممکن۔ بعینہ یہی بات خبر حق میں ہے۔ اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خود واجب نہ ہو۔ اگر نہ ہو، تو معاذ اللہ کذب لازم آئے۔ مگر اس سے انتساب پر قدرت مسلوب نہ ہوئی۔ علم و تحقیق دونوں از ابد زیر قدرت ہیں۔ مگر تحقق خبر نے خود کو واجب باغیر کر دیا۔ اس سے نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ معاذ اللہ کذب ممکن۔ کذب کے محال بذات ہونے ہی نے تو ان ممکن کو واجب باغیر کیا۔ اگر اس سے کذب ممکن ہو جائے، تو اسے واجب کون کرے۔



# فتاویٰ فیض الرسول

تتمت

سابقہ شہر دارالعلوم دیوبند مفت فیض رسول

شبیر برادرز





# فیوض غوثیہ

ترجمہ الفتح الربانی

شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ



مترجمین  
مولانا محمد عبد القادر

فلاحی مکتبہ

گے تو اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو بھی مسخ کر دے گا اور ان کو اپنے دروازہ سے ہانک دے گا۔ تم ان لوگوں میں سے نہ بنو جن کو اللہ تعالیٰ نے علم کے باوجود گمراہ کر دیا۔ جب تو مخلوق کیلئے علم حاصل کرے گا تو تیرا عمل مخلوق کیلئے ہوگا اور جب تو علم خاص اللہ تعالیٰ کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل اللہ تعالیٰ کیلئے ہوگا۔ اور جب تو علم دنیا کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل دنیا کیلئے ہوگا اور جب تو علم آخرت کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل آخرت کیلئے ہوگا۔ شاخوں کی بنیاد جڑوں پر ہوا کرتی ہے جیسا تو کرے گا ویسا ہی اس کا بدلہ پائے گا۔ ہر برتن سے وہی چھلکتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے تو اپنے برتن میں بدبودار روغن رکھ کر یہ چاہے کہ اس سے گلاب چھلکے یہ بھلا کیسے ہو سکتا ہے۔ تیری کوئی عزت نہیں تو دنیا میں دنیا اور اہل دنیا کیلئے عمل کرتا ہے اور تو یہ چاہتا ہے کہ کل تجھے آخرت ملے۔ تیری کوئی عزت نہیں تو عمل مخلوق کیلئے کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ تجھے کل خالق مل جائے اور اس کا قرب نصیب ہو جائے۔ تیری کوئی عزت نہیں ظاہر اور غائب تو یہی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو عمل کے بغیر اپنے فضل و کرم سے عطا فرما دے تو یہ اس کے اختیار میں ہے۔ طاعت جنت کا عمل ہے اور گناہ جہنم کا عمل ہے۔ اس بعد اختیار اللہ تعالیٰ کو ہے اگر چاہے تو عمل کے بغیر کسی کو ثواب عطا فرما دے اور چاہے تو عمل کے بغیر کسی کو عذاب دے دے۔ وہ مالک و مختار جو چاہتا ہے کرتا ہے اس سے کوئی پوچھے وہ نہیں بلکہ مخلوق اس کے بندہ پس منگ

اگر اللہ تعالیٰ کو فرسائے کسی پیغمبر اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ میں داخل کر دے تو تب بھی وہ عادل رہے گا اور یہ محبت بالغہ ہوگی۔ ہم پر تو یہی واجب ہے کہ ہم کہیں کہ معاملہ و حکم سچا ہے اور ہم چون و چراں نہ کریں ایسا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اور اگر ہوگا حق بجانب ہوگا اور سراپا انصاف ہوگا البتہ یہ ایسی بات ہے کہ وقوع میں نہ آئے گی اور نہ وہ اس میں سے کوئی بات کرے گا۔



## اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

(سوال) ذات باری تعالیٰ عز و جل سے سوچیں صحت کذب ہے یا نہیں اور خدائے تعالیٰ جھوٹ  
ہو یا نہیں اور جو شخص خدائے تعالیٰ کو یہ کہے کہ وہ جھوٹ ہوا ہے وہ کیا ہے۔

(جواب) کائنات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک منزہ ہے اس سے کہ متصف صحت کذب  
کیا ہوا ہے صلاۃ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے صلاۃ اللہ تعالیٰ  
ومن اصدق من اللہ لایلا (۱) جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ  
کذب ہو یا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور ایمان است کا ہے وہ ہرگز  
مومن نہیں صلاۃ اللہ علیہما بقول الظالمون علواً کبیراً (۲) بلکہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا  
ہے کہ خدائے تعالیٰ نے محض فرعون و اہل ان و اہل لب کہ قرآن میں جنہی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ  
عقلم نفسی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت  
دے دے یا جہنم میں بھیجے گا اور یہ سب اختیار سے نہ کرے گا۔ صلاۃ اللہ تعالیٰ  
ولو حسنا لانتہا کل نفس ہفعا ولكن حق القول منی لا ملان جہنم من النجۃ  
والنفس اجمعین (۳) اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ اس کو جہنم  
چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے خطرہ اس سے نہیں وہ قائل بقدر فعال لہ  
برہ ہے (۴) یہ عقیدہ تمام ملامت کا ہے۔ چنانچہ بخدا ہی میں حق تفسیر قول تعالیٰ۔



کے تو اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں کو بھی مسخ کر دے گا اور ان کو اپنے دروازہ سے ہانک دے گا۔ تم ان لوگوں میں سے نہ بنو جن کو اللہ تعالیٰ نے علم کے باوجود گمراہ کر دیا۔ جب تو مخلوق کیلئے علم حاصل کرے گا تو تیرا عمل حقوق کیلئے ہوگا اور جب تو علم خاص اللہ تعالیٰ کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل اللہ تعالیٰ کیلئے ہوگا۔ اور جب تو علم دنیا کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل دنیا کیلئے ہوگا اور جب تو علم آخرت کیلئے حاصل کرے گا تو تیرا عمل آخرت کیلئے ہوگا۔ شاخوں کی بنیاد جڑوں پر ہوا کرتی ہے جیسا تو کرے گا ویسا ہی اس کا بدلہ پائے گا۔ ہر برتن سے دی پھسکتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے تو اپنے برتن میں بدبودار روغن رکھ کر یہ چاہے کہ اس سے گلاب پھٹکے یہ بھلا کیسے ہو سکتا ہے۔ تیری کوئی عزت نہیں تو دنیا میں دنیا اور اہل دنیا کیلئے عمل کرتا ہے اور تو یہ چاہتا ہے کہ کل تجھے آخرت ملے۔ تیری کوئی عزت نہیں تو عمل مخلوق کیلئے کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ تجھے کل خالق مل جائے اور اس کا قرب نصیب ہو جائے۔ تیری کوئی عزت نہیں ظاہر اور غائب تو یہی ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو عمل کے بغیر اپنے فضل و کرم سے عطا فرما دے تو یہ اس کے اختیار میں ہے۔ طاعت جنت کا عمل ہے اور گناہ جہنم کا عمل ہے۔ اس بعد اختیار اللہ تعالیٰ کو ہے اگر چاہے تو عمل کے بغیر کسی کو ثواب عطا فرما دے اور چاہے تو عمل کے بغیر کسی کو عذاب دے دے۔ وہ مالک و مختار جو چاہتا ہے کرتا ہے اس سے کوئی چارے ہو نہیں سکتا بلکہ مخلوق اس کے بند ہے۔

اگر اللہ تعالیٰ (فرخشاہ) کسی خیر اور صالحین میں سے کسی کو دوزخ میں داخل کر دے تو جب بھی وہ عادل رہے گا اور یہ محبت بالذہ ہوگی۔ ہم پر تو یہی واجب ہے کہ ہم کہیں کہ معاملہ و حکم سچا ہے اور ہم چون و چہ اس نہ کریں ایسا ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اور اگر ہوگا حق بجانب ہوگا اور سراپا انصاف ہوگا البتہ یہ ایسی بات ہے کہ قلع میں نہ آئے گی اور نہ وہ اس میں سے کوئی بات کرے گا۔



معارف و اسلام کے حسین خطبات کا مجموعہ

# مختصر غزواتِ یزیدی

الفتح الاسلامی









بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عن

عَبْدِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# حوال الغناء والنوازل

من مطالع الأنظار

لقد بنى مصرعين سجدتين  
في حوزة

مسودات  
من سبيل

وكتبت في حوزة للنوازل  
الفاخرة

زكريا الجيتل  
مكتبة



العالم من الشرور الى الشيطان وسموه أهرمن ؛ وأجيب عنه بأنه مبني على الحسن  
والقيح العقليين ، ومباني الكلام عليهما <sup>١</sup> .

(وقال النظام : انه لا يقدر) <sup>٢</sup> على القبح ، لأنه يدل على الجهل أو الحاجة ،  
وجوابه أنه لا قبح بالنسبة اليه ، وإن سَلِمَ فالمانع حاصل لأن <sup>٣</sup> القدرة زائلة .

وقال البلخي <sup>٤</sup> : انه تعالى لا يقدر على مثل فعل العبد ، لأنه طاعة ، أو  
سَفَه ، أو عَبَث . وأجيب بأن هذه الأمور اعتبارات تعرض للعمل <sup>٥</sup> بالنسبة الى  
العبد .

وقال أبو علي وابنه <sup>٦</sup> : انه تعالى <sup>٨</sup> لا يقدر على نفس مقدور العبد ، إلا لو  
أراد <sup>٩</sup> أو كرهه العبد ، لزم وقوعه ولا وقوعه للداعي والصارف .

وأجيب بأن المكروه لا يقع إذا لم <sup>١٠</sup> يتعلق به إرادة أخرى .



مستحيل صدوره عنه تعالى (واما لعرصه عائد إلى الله تعالى وهو منزه) عن ذلك لتعاليه عن الانتفاع والنصره (أو إلى العبد إما في الدنيا وإيه) أي الإنيا بها (منزه بلا حظ) فيبوي فإن العبادة عناء وتعب وقطع للنفس عن شهواتها، (واما في الآخرة) ودينك بما بعده) عليها (وهو فيج) حد (أو بعده) هو استصواب الجواب مع وجوب العرصه، وقد مر (أ) كذب، (واما لعقوبات فيه بحثان الأول) أي عتب حسنة بغيره (والجواب) عتاب صاحب تكبره) بدعت بلا شبهه (وهو) أي بعد الله عنه (له جهنم الأول) أنه تعالى (أو بعد بالعقوبات) عني الكثر (والجواب) أي بالعقوبات عليها (وهو) أي عتاب (عني تكبره) عتب (وهو) الخلف في عتبته استكذب في حربه (وهو) محال العتاب عتبته وهو لعقوبات فابيه) عتبته (وهو) كلامه فيه (ولا شبهه في أن عدم الوجوب مع الوقوع لا يستلزم خلفاً ولا كذباً، لا يقال: إنه يستلزم حبه) رهما، هو أيضاً محال (لأننا نقول) استحالته مبروحه كيف، عتب من المستكذب (ب) شملها قدرته تعالى، (الثاني) أنه إذا علم المدعي أي المرتكب للتكبر (أنه) لا يعاقب على ذنبه (بل يعصى عنه) لم ينجز عن الذنب بل (كان ذلك تقريراً له على دسه) وعدم التوبة عنه (و) كان (إغراء للمعير عليه) وإيه فيج صاف لمقصود الدعوة) إلى الطاعات وترك المنهيات (الجواب: مع نفسه) أي تضمن عدم وجود العقاب (للتقريب والإغراء) إذ شمول الوعيد وتعرض الكفر العقاب وطن الوفاء بالوعد فيه من الزجر والردع ما لا يعصى، واحتمال العفو عن البعض احتمالاً مرجحاً لا ينافي ذلك)، يعني أن الوعيد عام يتناول كل واحد من المدينين بظاهره الذي يقتضي طس الوفاء به في حقه فيحصل لكل منهم الطس بكونه مضافاً بدسه، ودينك كذب في حربه تعاقب عن سمره على دسه بعدم التوبة عنه وهي ردة عيره عن امرائه، وأما بوجه العفو لغيره

قوله (والجواب منه وجوب العرصه) ولو سلم فالعرصه المتصل بالمتع فابيه الوجوب قوله (لأننا نقول) استحالته مبروحه) فإن قلت: الكذب نفس يستحيل عليه تعالى إحساناً، ولا شك أن جوار المحال محال قلت: الظاهر أن هذا الكلام بالنسبة إلى المعتزلة وهم لا يقولون إلا بالكلام المنطقي، وقد سبق أن النفس هي الكلام المنطقي من قبل الفتح العنق الذي يعني لا يقول به، نعم ثبت بخبر النبي عليه السلام انتفاء الكذب في كلامه مطلقاً، وأما أنه امر محال في نفسه بناء على أنه نفس فمستوح، بلي هاهنا بحث وهو أن مراد المعتزلة بكون الشيء واحداً عليه تعالى أن الحالة اللائقة والحكمة المناسبة لصل ذلك الحكيم أن يأتي به لا أنه مصنع خلقاً بحيث لا يكون مستوراً له (ولا يكون القاري) تعالى موحياً بالنسبة إليه (وهو مع إيمانهم عليه تعالى ما أوجبوه فالتلون بكون الله تعالى مختاراً بلا خلاف منهم فعلى هذا المدحاح أصل استدلالهم بما ذكره في حبر الجواب أصل كلامه، فليتل)

# شَيْخُ الْمَوَاقِفِ

للقاضي عَضُدُ الدِّينِ عِنْدَ نَرْجِسِ بْنِ مَتَوَيْ سَنَةِ ٨٧٥هـ

تَشِيدُ تَشْرِيدُ عَيْنِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْجَرْجَانِي

سَنَةِ ٨٧٦هـ

وَمَعَهُ

① (يعني عقاب میں دو بخش میں، اول یہ۔

تمام معتزلیوں اور غازیوں نے صاحب کبیر کے عقاب کو جب کہ وہ بتاتو یہ ہائے واجب قرار دیا ہے اور وہ وہ وہ سے چون نہیں کرتے نہ اندہ تعالیٰ انہیں معاف کر سکے گا۔ ایک یہ اس نے کہا کہ یہ عقاب کا دوسرا کیا ہے اور اس کی خبر دینی ہے۔ لہذا اگر عقاب نہ کرے اور معاف کر دے تو اس کی امید میں نفع اور اس کی خبر میں کذب لازم آئے گا اور وہ محال ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ نفعیت اس کی وقوع عقاب ہے پھر وہ وجوب محال ثابت ہوا نہیں میں کلام ہو رہا ہے۔ اس لیے کہ بد شک اگر وقوع عقاب ہو مگر وجوب نہ ہو، اس سے نفع اور کذب لازم نہیں آتا اور یہ بھی نہ کہا جائے۔ اس صورت میں ان کا ہذا تو لازم آتا ہے اس لیے کہ ہم کہتے ہیں کہ ان کا محال ہونا غیر مسلم ہے، یہ کہ وہ دونوں (نفع و کذب) ان ممکنات سے ہیں جن کو قدرت باری تعالیٰ شامل ہے)۔

جس سے صاف ظہر ہے کہ ان دونوں منہات (سبب موافق اور شرانہ ہر) کے ذریعہ نفع و کذب قدرت نہ اندہی سے چہ نہیں ہیں۔ گویا وہی وہ ہے ان کو محال فیہ کہا جاتا ہے۔



قد أتورد على هذا ما هم أن أرادوا بالاطلاع الاطلاع على جميع العادات فهو ليس بشرط في كون الشخص  
ربما بالاطفاق وان أرادوا بالاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خالصا للذي اذا ما من أحد الا يجوز ان  
اطلع على بعض العادات من دون سائفة تعليم ونسليم وأيضا النفوس الشريفة كلها مقصودة بالنوع فلا  
يختلف حقيقة بها الصغار والكبار فلما يزل بعض حار أن يكون لبعض آخر فلا يكون الاطلاع خاصة فلي

وأيضاً ما هو خاصه ثانية لا يكون محججه بالنبي فأمم معتبرون أيضاً بان ملاده العاصم من طبعه لتغير  
الانبياء وأيضاً ما جعلوه ناسه ثالثة غير متعققة لانهم متكرون بالملأنة كقول لا يشنون غير الجواهر الجردة  
العالية وهي غير مبنية عندهم في هذه الابرادات نظراً لما الاول لانهم أوادوا بالاطلاع الاطلاع على  
بعض ما في غير العادة به من غير سابقه تعظيم ردهم من غير عارض ولا شئ من مثل هذا البعض لا يكون له  
النبي وإنما فاهم القوس الشريفة مقصودة بالذوق فيجوز أن يثبت لكل ما يثبت لبعض فموضوع أو يجوز أن  
يكون الشكوت واجمال استبدادات مختلفة بحسب أمر به مختلفة وإذا الخاصة الثانية والثالثة وثلاث  
سلم ان على واحدة من هذه الخواص الثلاث ليست بحاصة مطلقة بل خاصة اضافية والمجموع خاصة مطلقة  
لأنه فلا بد من الاعتراض وذهب الاشاعرة الى أن النبوة موهبة من الله تعالى وتعممة منه على عبده وهو  
قول الله تعالى لمن اسطفاه من عباده أو سلكا وبه شاك وطمعنا وأما بيان احتياج الانسان الى النبي  
عليه السلام على طريقه حكماً الاسلام فبان بقول ان الله تعالى خالق الانسان بحيث لا يستقل له وحده بأمر  
معاشه لا يحتاج الى معاشه وليس ومسكر وسلاح كلها معاشية ليس كسائر الحيوانات التي يكون  
ما يحتاج اليه من الغذاء واللباس والمأكل والنوم والراح طبعاً والنفس الواحد لا يمكنه القيام بأمر ما يحتاج  
الامور وتزيتها لان مدة لا يمكن عادة أن يعيش ثلاثة ايام من غير ما يمكن فوه وغيره إذا كان أمر معاشه لا يتم  
بل لا يتيسر الا بمشاهدة آخر من بني جنسه ومعارضة ومعاونة فخر بان يتم ما فيهم من احوالهم بموافقة  
عليه ملاح النقص أو الموضع بحيث يزرع هذا له ويجبر ذلك لهذا ويحيط واحد بالآخر والآخر  
يقض الأبرة وهو على هذا قياس ما في الامور فيتم أمر معاش كل من بني نوعه باجتماع ومعاونة ومعاونة  
فإذا الانسان محتاج بطبعه في معاشه الى اجتماع ينسب سببه المعاونة والمعارضة والمعاونة وتلقاه  
قبل الانسان مدى بطبعه من القدر مدهم عبارة من هذا الاجتماع واجتماع الناس على المعاونة  
والمعاونة والمعاونة لا يتم ولا يذم الا اذا كان بينهم عاقلة وعادل لان كل واحد يشتهي ما هو محتاج  
اليه وبعض على من احده وجب الخيرات والعدايات بمقتار ذلك فان الخير مطلوب لانه وحصول  
المفاد الجسمية والمطالب الجسمية الواحد يستدعي اوائها من غيره فلهذا يؤول الى المزاينة  
والانسان اذا ازدحم على ما يشتهي غضب على المزارع فيه وشهوته وعرضه الى الجور والظلم على الغير  
استبد بطله المشتبه بفتح من ذلك الهرج والتسارع ويحتمل أمر الاجتماع وهذا الاحتلال لا يتدفع  
الا اذا عوا على معاونة وهذا يحتاج الى العدل والمعاملة والعدل والمعاملة غير متناول الجزئيات  
التي لا تعبر بالبدن من قلوب كافي هو شرع بمحفظه والشرع لا بد له من شارع فموضوع ذلك الشرع على  
الوجه الذي يتبين ما اذا من شارع ثم اهم لما يتعارف على وضع الشرع وقمع الهرج والمرج به هي أن  
يتأرا شارع منهم بأصناف المماحة بفساد الباقون في قول الشرع وذلك الاصناف انما ينفذ في  
ان ينفذ من بآثاره ومجراتها فاعرفه على ان من عند رجم ويبحث على اجابته ونصده في

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اگر فلاح کی مراد یہ ہے کہ نبی کے لئے تمام مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیئے تو یہ بالاعتقاد نبی کے لئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیئے تو یہ نبی کے ساتھ خاص نہیں کیوں کہ کوئی شخص عیا نہیں جس کو بغیر کس سابق تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر اطلاع ہو جاتی جائز نہ ہو علاوہ ازیں نفوس بشریہ نوع کے کلام سے سب متہ میں لہذا ان کی حقیقت صفائی اور کلمہ صمد صفائی میں مختلف نہیں ہو سکتی سوجو بات بعض کے لئے ممکن ہے وہ سب کے لئے ممکن ہے پس اطلاع علی الغیب بھی نبی کا خاصہ نہ رہا ۔

مِصَالِغُ الْأَضْلَافِ

عَلَى مَنَرِ ضَوَائِعِ الْأَنْوَارِ

أخي الشاه شمس الدين بن محمد بن عبد الرحمن الناصفي

خانہٴ رشید الشریف علی بن محمد القزلباشی





ابو نصر مفتاح رضا خاں جہا ہے کہ اللہ سے مذہب مفتاح  
 باغیہ ماننے والے کافر بہ عقی سے جبکہ فضائل حق خیر باغیہ  
 جہتے ہیں کہ اللہ کی خبر میں مذہب مفتاح باغیہ سے اور اسے  
 لکھتے ہیں کہ ہمیں یہ تسلیم نہیں کہ جس چیز کا جوہر مفتاح  
 باغیہ ہو، جس اللہ کی قدرت میں داخل نہیں (شہادت  
 مفتاحی مل جلجلا) اور اس کتاب کا ترجمہ وحاشیہ عبد القیوم  
 شرف قادری نے کھانے کی عبارت کے حاشیہ میں لکھا  
 ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے اور صحیح عقیدہ دیکھنے سے وہ سبحان  
 اسموں پر دیکھنے کا مشورہ دیتے ہیں کہ اسے دیکھنے سے یہ  
 نہ دیکھا کہ یہ صحیح نہیں ہے حالانکہ تصدیق تو یہ ہوتا کہ اس  
 پر بھی وہی فتویٰ لکھا جو مولانا رشید احمد شتونوی پر لکھا تھا  
 گستاخی تو سناخی ہوتی ہے چاہے اپنا رسد یا پر یا اور اس  
 عقیدے کو یہ سناخی سمجھتے ہیں اور یہ عقیدہ سبحان اسموں  
 کے برعکس ہے اسلئے شرف قادری سبحان اسموں پر دیکھنے  
 کا مشورہ دے رہا ہے اور سبحان اسموں میں احمد رضا نے  
 مولانا رشید احمد شتونوی کے امکان مذہب والے عقیدے  
 کی رد کرنے کی کوشش کی ہے شرف قادری کو جاننے تھا  
 مولانا فضل حق پر بھی وہی فتویٰ لکھا جو مولانا رشید شتونوی  
 پر لکھا ہے وہ دہر ا معمار اور عنایت بیگ

[illegible]

Abunaser Meer Imam Yahya

تو یہ بوجھ کسے کسی پر سوال کو ہانک رہی

معنیہ و تغیر کا اصول لاصدیہ میں ثابت کرچکا

اگر کچھ دوسرے کتبہ فقیر شہر کے محل  
چھوٹا ہے تو وہ کافر ہے۔

گر کوئی دس کے ساتھ (جو کی ہمارے لڑکے  
وہ بڑے سے ہیں اختلاف کرے تو ہم اسے گمراہ  
بدعس و بد فہم قرار دے گا والا کہے ہیں

بہارک ہوا یو بی بی سی کے  
مذہب اور دنیا کے بارے میں



عَلَى مَن جَلَّوَالْعِزِّ الْأَنْوَارِ

الشيخ الرئيس في شرح كتاب

محمد زکریا خان صاحب

وان سلم ان القبح قبيح مطلقا، ولكن السامع من فعله متحقق، لا أن  
القدرة رائقة، لأن القبح حينئذ يكون محالاً لغيره، والمحال لغيره  
ممكن لذاته ومقدور، فيكونه مقدورا، لا ينافي كونه محالاً لغيره.  
النتيجة ①

جس کا مطلب یہ ہے رائیہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ فعل قبضی مطلقاً قبضی ہے۔ تاہم اس سے یہ فہم اس فعل کے مافع کا تحقق ہو گا نہ یہ کہ قدرت بھی زائل سمجھی جائے۔ اس لیے کہ ایسی صورت میں فعل مذکور محال بغیر ذہن کا جو ممکن مذاہ اور مقہور ہوتا ہے اور اس کا تحت قدرت ہونا محال بغیر ہونے کے منافی نہیں ہے۔



العالم من الشرور الى الشيطان وسموه اهرمن، وأجيب عنه بأنه ميني على الحسن والقيبح العقلين، وسيأتي الكلام عليهما<sup>(١)</sup>.

(وقال الطلام: انه لا يقدر<sup>٢</sup> على القبيح، لكنه يدل على الجهل أو الحاجة، وجوابه انه لا قبيح بالنسبة اليه، وإن سليم فالمانع حاصل لأن<sup>٣</sup> القدرة زائلة.

وقال البلخي<sup>٤</sup>: انه تعالى لا يقدر على مثل فعل العبد، لأنه طاعة، أو سعة، أو غيب. وأجيب بأن هذه الأمور اعتبارات تعرض للفعل<sup>٥</sup> بالنسبة الى العبد.

وقال أبو علي وابنه<sup>٦</sup>: إنه تعالى لا يقدر على نفس مقدور العبد، إلا لو أراد<sup>٧</sup> أو كرهه العبد، لزم وقوعه ولا وقوعه للداعي والصارف.

وأجيب بأن المكروه لا يقع إذا لم<sup>٨</sup> يتعلق به إرادة<sup>٩</sup> أخرى.

(١) - أ، ب، د.

(٢) - د.

(٣) - أ: لا إن.

(٤) هو أبو القاسم عبدالله بن حمود الكوفي البلخي لخراساني، أحد أئمة المعتزلة وشيخ الكمية منهم، له آراء ومقالات في الكلام الفرديا. وقد تلام البلخي بعدد مدة طويلة، وتوفي ببلغ سنة ٣١٩ هـ (وفيات الأعيان ٢/٢٤٨، الفرق بين الفرق ص ١٨١، اللؤلؤ والحل ٧٧/٧٨).

(٥) - ب.

(٦) - ب.

(٧) يقصد: الجباليان.. أبو علي الجبالي وابنه أبو هاشم.

(٨) - أ، ج، د.

(٩) - أ، ب، د.

(١٠) - أ: عالم.

# طوابع الانوار

من مطابع الانظار

للقاضي ناصر الدين البيضاوي

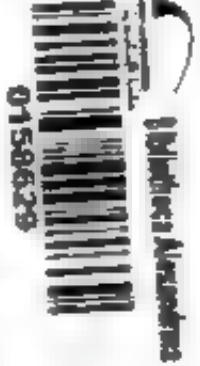
المتوفى سنة ٦٨٥ هـ

تحقيق وتقديم

عباس سليمان

المكتبة الفهرية للتراث  
القاهرة

البيروت  
بيروت



نکات معتدلی کہتا ہے کہ خدا قبیح افعال پر قادر نہیں کیوں کہ یہ بات جہالت اور خجاست پر دلالت کرتی ہے تو اس کا جواب ہے کہ خدا کی طرف جب نسبت ہو تو پھر ان میں قبح نہی ہے (طوابع الانوار من مطابع الانوار از قاضی ناصر الدین بیضاوی)



وہ بالبداهتہ صفت فعل ہوگی نہ صفت ذاتی ہمارا مطلب اس موقع میں فقط یہی ہے کہ صدق و کذب مذکور صفات فعلیہ میں سو وہ تو بوجہ الثبات و ظاہر ہو گیا مگر وہ باتیں ہمارے مفید و ماضیات مذکور سے اور معلوم ہو گئیں اول تو یہ کہ صدق و کذب مذکور کے ثبوت امتناع کے لئے جو کہ صفات فعلیہ میں داخل ہے بیچ و ہوسجائے لا یفعل البقیع سے استدلال کرنا معتزلہ کا مشرب ہے دوسرے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ امر مسلک اہل سنت کے خلاف اور باطل ہے چنانچہ میر صاحب کا وہ ہونہار علی الصلحہ و ستعرف بطلانہ فرماتا اسکے لئے دلیل شافی جو وہ دونوں باتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں۔

مقدمہ ہفتم

مقدمہ ہفتم

اس ہفتم یہ ہے کہ صدور قبایح اور قدرت علی القبیح میں زمین آسمان کا فرق ہے امر اول کو عند اہل السنۃ بہ نسبت ذات خالق الکائنات محال کہا جا تا کہ تو امر و حکم مسلمات میں سے ہے سب جانتے ہیں کہ ذات تعالیٰ شانہ سے افعال قبیحہ کے صدور کی نوبت نہیں آسکتی لیکن افعال قبیحہ کو شل و گیر ممکنات ذاتیہ مقدور باری جل جلالہ حق تسلیم فرماتے ہیں کیونکہ خرابی ہے تو لدن کے صدور میں ہے نفس مقدوریتہ میں اصلاً کوئی خرابی لازم نہیں آتی اگر ہوتا ہے تو کمال قدۃ ثابت ہوتا ہے بلکہ امور مذکورہ کو قدرت سے خارج کرنے میں عموم قدۃ علی امکانات جو داخل کمال اور مسلمات اہل سنت میں سے ہے باطل ہو جائیگا کتب عقاید میں قدرت تعالیٰ ہم سائر ممکنات اور کل ممکن مقدور موجود ہے اور امکان کو مصحح مقدوریتہ کہنا سب کا قول ہے پہر صورت مقدوریتہ قبلی میں موازنہ مذکورہ امتناع ذاتی میں سے کسی کا تحقق لازم نہیں آتا تو اب افعال قبیحہ کو قدسیت قدیمہ حق تعالیٰ شانہ سے کیونکر خارج کہہ سکتے ہیں البتہ جو امور ایسے ہوں کہ ان کے امکان صدور سے انفساک ذات عن نفسہا یا انفساک لوازم ذات لازم آئے جیسے کل و ضرب غیرہ تو ان کو اگر قدسیت قدیمہ سے خارج ماننے تو حق ہے کہ لا ینفعل علی اللیب باجماع قبایح کے صدور کو ممکن بالذات کہنا بجا اور مذہب اہل سنت ہے البتہ جو امتناع بالظہر ان کے تحقق و فعلیہ صدور کے کسی نوبت نہیں آسکتی جبکہ خلاصہ ہو کہ قبایح تحت القدۃ داخل ہو کر بوجہ حکمت و عدل و تقدس متنع الوقوع میں یہ ہرگز نہیں کہ امور



# كتاب المسألة

في شرح المسألة

لكاتبها المشرف على العالم

في عالم الكلام

بهاشمة بن الحسين بن قاسم بن السيرة مشهور بجهل

للمسألة في شرح المسألة

ومرعه الشيخ قاسم بن قاطون بن الحنفى

القرن سنة ١٠٠٠

الجزء الأول والثاني

الناشر  
المكتبة الزهراء للطباعة والنشر  
مسجد محمد بن عبد الله

الشيخ الفقيه

منه في حقه حال (مقل) أي صاحب السعة (لا وصف) لك (حال) القدرة على  
الظلم والسعة والكذب لأن الحال لا يدخل تحت القدرة أي لا يصلح سقائها  
(وعدا المنزلة بقدر) حال على كل محاد كز (ولا يصل اه) كلام صاحب السعة  
(و) كانه اعلم عليه ما عدا عن المنزلة لك (لأنك في أن سلب القدرة محاد كز)  
من الظلم والسعة والكذب (هو مدح المنزلة وأما ثبوته) أي القدرة عن ما  
ذكر (ثم الامتناع من سقائها) احلوا (صعب) أي هو مدح (الاشارة  
أين) مع مدح المنزلة (و) لا يحمي من هذا الايقن أحمل في التبرية أيسا لك  
(لا شك) و (أن الامتناع عنها) أي من المذكورات من الظلم والسعة والكذب  
(من باب التبريات) محال لا يلقى محمل منه قال (جبر) فلهذا القول أي  
يجوز (المثل و أن أي التصلين) بلغ في التبرية من الصنف أم القدرة عليه  
أي على ما ذكر من الأمور الثلاثة (مع الامتناع) أي لاساعتقال (مع محلوا)  
لذلك الامتناع (أو الامتناع) أي امتناعه (لعدم القدرة) عليه (فيجب القول  
بإدخال القولين في التبرية) وهو القول الايقن بمدح الاشارة (هذا الذي ذكرنا)

(أفعله ثم قل) بغير صاحب السعة (ولا يوجد لك) دليل بالقدرة على  
الظلم والسعة والكذب لأن الحال لا يدخل تحت القدرة وعدا المنزلة بقدر  
ولا يصل اه ولا شك في أن سلب القدرة محاد كز هو مدح المنزلة وأما  
ثبوته ثم الامتناع عن سقائها صعب الامتناع أين) قلت قلت من المنزلة  
أكبر التكليف كأي المي وجبر (موله ولا شك أن الامتناع عنها من باب  
التبريات) يسير المنزلة أن أي التصلين أبلغ في التبرية من الصنف أم القدرة  
عليه مع الامتناع منه محال أو الامتناع لعدم القدرة فيجب القول بأدخل  
القولين في التبرية) قلت من يجوز به وفروع تلك الأمور امتناعه مع القدرة  
أبلغ لكن البلى لا يجوز منه فروع فلا يجوز وصحه بالقدرة عليه لأن



طَوَّاعُ الْفَنَاءِ

مِنْ مَقَالَةِ الْأَنْطَارِ

ملف میں: عمر بنی امیہ دوی

• 4000000

۴۰۰

الملكية الفكرية للتراث  
القاهرة

## الفئة هـ

مكتبة  
مكتبة

1000

العالم من الشرور الى الشيطان وسموه أهرمن؛ وأجيب عنه بأنه مبني على الحسن والقبح العقليين، وسيأتي الكلام عليهما<sup>١</sup>.

(وقال النّظام : انه لا يقدر)<sup>٢</sup> على القبيح ، لأنه يدلّ على الجهل أو الحاجة ،  
وجوابه أنه لا قبيح بالنسبة اليه ، وإن سَلِمَ فالمانع حاصل لأنّ القدرة زائلة .

وقال البلخي<sup>١</sup>: انه تعالى لا يقدر على مثل فعل العبد، لأنه طاعة، أو  
شفعة، أو عبث. وأجيب بأن هذه الأمور اعتبارات تعرض للفعل<sup>٢</sup> بالنسبة الى  
العبد.

وقال أبو علي وابنه<sup>٧</sup>: إنه تعالى<sup>٨</sup> لا يقدر على نفس مقدور العبد، إلا لو أراد<sup>٩</sup> أو كرهه العبد، لزم وقوعه ولا وقوعه للداعي والصارف.

وأجيب بأن المكروه لا يقع إذا لم<sup>١</sup> يتعلق به إرادة<sup>٢</sup> أخرى .



# فتاویٰ رشیدیہ

میبوب بظرف جدید

جسیمہ بک ڈپو  
برائیلوٹ  
لبمیشڈ

۴۰۱ مٹیامحل، جامع مسجد، دہلی ۶



## ملفوظ

(۱) امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اُس کے خلاف پردہ قادر ہے مگر باختیار خود اُس کو نہ کرے گا یہ عقیدہ بندہ کہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شامد میں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے مثلاً فرعون پر ادخال نار کی وعید ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اس کو نہ دلیے گا اور یہی مسئلہ نبوت اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ اجاب یہ کہتے ہیں اُس کو اعدائے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا۔ اُس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی و متمنع بالغیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط والسلام۔





# فتاویٰ رشیدیہ

مبوّب بظہر جدید

جسیمہ بک ڈپو  
ہرائیوٹ  
لیمبشڈ

۴۰۱ مٹیامحل، جامع مسجد، دہلی ۶



## الجواب حامداً ومصلحاً

قدرت مستلزم صدور نہیں، کذب ممکن بالذات متمنع بالغير ہے کذب چونکہ قبیح ہے، اس لئے اس کا صدور باری تعالیٰ سے نہ کبھی ہوا اور نہ کبھی ہوگا، جو شخص صدور کذب کا قائل ہے، وہ کافر ہے، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے، لیکن صدور نہ ہونے سے قدرت کا سلب لازم نہیں آتا، اگر قدرت نہ مانی جائے، تو عجز لازم آتا ہے جو کہ "اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ" کے خلاف ہے، قرآن شریف میں تعریف کے موقع پر فرمایا ہے "وَمِنْ اَصْدَقِ مِنَ اللّٰهِ قِيْلًا" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدق کی ضد پر قدرت ضرور ہے، اور وہ کذب ہے کیونکہ اگر قدرت نہ ہو تو وہ صدق پر مجبور ہوگا، لہذا ایسی شئی بھی کچھ تعریف کے قابل ہوتی ہے کہ جس پر مجبور ہو اور اس کے خلاف پر قدرت نہ ہو، فعل قبیح تو قبیح ہوتا ہے، اور فعل قبیح پر قدرت قبیح نہیں ہوتی، اور یہ مسئلہ شرح مقاصد، شرح مواقف، تفسیر کبیر، شامی، وغیرہ سب میں موجود ہے، جہد المقلد المہند وغیرہ میں اس کو خوب بسط سے بیان کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند

۱۔ ومن يعتقد ويتفوه بانه تعالى يكذب فهو كافر ملعون قطعاً ومحالف الكتاب والسنّة واجماع الامة (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۰۸، کتاب العقائد، اللہ کی طرف بالفعل حیثیت کی نسبت، موب بطور جدید، مطبوعہ مکنہ محمودیہ سہارنپور)

۲۔ سورۃ بقرہ الاية ۲۰ / ترجمہ:- باثبات اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں (بیان القرآن)

۳۔ سورۃ نساء الاية ۱۲۲ /

ترجمہ:- اور خدا تعالیٰ سے زیادہ سچی بات کس کی ہوگی۔ (بیان القرآن)

۱۔ المسکرون لشمول قدرته طوائف (الی قولہ) القائلون بانه لا يقدر على الحهل والكذب والظلم (الی قولہ) والجواب لانسلم قبح الشنی بالنسبة الیہ (الی قولہ) ولو سلم فالقدرة علیہ لاتنافی امتناع صدوره عنه نظراً الی وجود الصارف وعدم الداعی وان کان ممکناً (شرح مقاصد، ص ۷۵/۳، الفصل الثالث فی الصفات الوجودیہ، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت) (باقی حواشی اگلے صفحہ پر)



مسئله عموم قدرت (امکان کذب)

مجموعه

الحکومت

للمحکوم

مستطیع به مؤلفان مؤلفان مؤلفان

1800

مستطیع به مؤلفان مؤلفان مؤلفان







۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

















قال الله تعالى إِنَّ الْبَيِّنَ جُنْدُ اللَّهِ الْإِسْلَامِ

# عقائد الاسلام

حصہ اول و دوم

جس میں اسلام کے عقائد کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کیا گیا ہے  
اور جدید و قدیم فلاسفہ اور ملاحدہ کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے

مولفہ

استاذ العلماء شیخ التفسیر والحدیث

حضرت مولانا حافظ محمد ادریس کاندھلوی قدس سرہ

ناشر

ادارۃ اسلامیات  
کراچی، لاہور







✶

[illegible]

برطانی

[illegible]

دینے کی

فردی که در این کتاب آمده است، در این کتاب آمده است.

پیشرو کی فرق

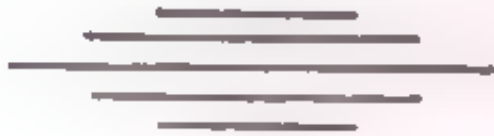
شرح التفسير والحديث حضرت علامہ  
ابو العالی محمد رفیع بن صاحب اولی





## ملفوظ

۲۶ (۱) امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اُس کے خلاف پردہ قادر ہے مگر باختیار خود اُس کو نہ کرے گا یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شہدیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے مثلاً فرعون پر ادخال نار کی وعید ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اس کو نہ دیوے گا۔ اور یہی مسئلہ نبوت اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ اجاب یہ کہتے ہیں اُس کو اعلان دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا۔ اُس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی و متمنع بالغیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط والسلام۔





## الجواب حامداً ومصلیاً

قدرت مستلزم صدور نہیں، کذب ممکن بالذات محتاج بالغیر ہے کذب چونکہ قبیح ہے، اس لئے اس کا صدور باری تعالیٰ سے نہ کبھی ہوا اور نہ کبھی ہوگا، جو شخص صدور کذب کا قائل ہے، وہ کافر ہے، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے، لیکن صدور نہ ہونے سے قدرت کا سلب لازم نہیں آتا، اگر قدرت نہ مافی جائے، تو بحر لازم آتا ہے جو کہ "اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ" کے خلاف ہے، قرآن شریف میں تعریف کے موقع پر فرمایا ہے "وَمِنْ اَصْدَقِ مَنِ اللّٰهُ قِيْلًا" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صدق کی ضد پر قدرت ضرور ہے، اور وہ کذب ہے کیونکہ اگر قدرت نہ ہو تو وہ صدق پر مجبور ہوگا، لہذا ایسی شئی بھی کچھ تعریف کے قابل ہوتی ہے کہ جس پر مجبور ہو اور اس کے خلاف پر قدرت نہ ہو، فعل قبیح تو قبیح ہوتا ہے، اور فعل قبیح پر قدرت قبیح نہیں ہوتی، اور یہ مسئلہ شرح مقاصد، شرح مواقف، تفسیر کبیر، شامی، وغیرہ سب میں موجود ہے، جہد المقلد المہند وغیرہ میں اس کو خوب بسط سے بیان کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند







وكانه استفاد هذا المعنى المراد من سورة الاخلاص على صورة الاختصاص قل هو الله  
 احدى متوحد في ذاته منقذ بصفاته الله القمل اى المستغنى عن كل احد بالحقبة اليه  
 كل احد لم يزل ولم يزل اى ليس يجعل الحوادث والنجاد وكلم يكن له كفوا احد  
 اى ليس له احد مماثل ولا وجاهل ولا مشابها وموانس وفيه على كفار مكة حيث قالوا  
 للذالكه بنات الله وعلى اليهود حيث قالوا عزير بن الله وعلى النصارى حيث قالوا المسيح  
 ابن الله وان امه صاحبه له وفي التنزيل حكايه عن مؤمنى الجحش وانك تعالى جد ربنا  
 ما اتخذ صاحبة ولا ولد اى بطريق المجاز اذ على سبيل الحقيقة لخال ذلك على ملل  
 المتعال والواصل ان صانع العالم واحد اذ لا يمكن ان يصدق مفهوم واجب الوجود لا  
 على ذات واحدة متصفة بنعوت متعلدة كاستغناء من قوله تعالى لو كان فيها الهة لكان الله  
 كقصدنا ببرهان التمام وتقريره انه لو افكر البيان لا يمكن بينهما تماثل بان يريد احدهما  
 سكوت زيد والاخر حركته لان كلاهما في نفسهما متحرك وكذا تتعلق الارادة بكل منهما  
 فمكرر في نفس ايضا اذ لا تضاد بين الارادتين بل بغير المرادين فحينئذ امت ان يحصل  
 الامر ان في جملة المظللين اولاهم لزوم عن احدهما وهو امارة الحوادث والامكان لما فيه  
 من شبهة الاحتياج فالتعدد مستلزم لا مكان التماثل المستلزم للمحال فيكون محال  
 وهذا تفصيل ما يقال ان احد هما ان لم يقدر على مخالفة الاخر لزوم عجزه  
 وان قدر لزوم عجز الاخر وبما ذكرنا يندفع ما يقال انه يجوز ان يتشغى من غيرهما  
 واما قول العلم المتفان في الآية حجة اقتناعية اى يظن في اول الامر  
 انها حجة وينزل ذلك عند تحقق المعرفة والملازمة عادية على  
 هو اللائق بالخطايات فان العادة جارية لوجود التمانع والتغلب عند تعاقب  
 الحاکم على ما يشهد اليه قوله تعالى ولا تدرى به ضمهم على بعض فالحققون  
 كالغزلق وابن الهمام والبيضادى ما قنعوا بالاقناعية وجعلوها من الحقائق  
 القطعية بل قول يكفر قائلها والمسئلة مستوفاة في الكتب الكلامية  
 كقولهم ان كوفي هذه الآية ليست لا انتفاء الثاني في الاضنى بسبب انتفاء الاول  
 كما هو اصل اللغة بل للاستدلال بانتفاء الجزء على انتفاء الشرط من غير دلالته  
 على تعيينه لان فاته قد يستعمل هذا المعنى في بعض المبنى لا يشبه شيئا ومن



# فرادہ کلام

سیم العلوم والمعارف حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

کے

غیر مطبوع مضامین کا ایک نادر مجموعہ

جمع کردہ

حضرت مولانا حافظ عسکری لغنی پھلاوی رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ و تعارف

(حضرت) مولانا مفتی نسیم احمد فریدی امروہی

[sobaa-elibrary.blogspot.co](http://sobaa-elibrary.blogspot.co)

ادارہ ادبیات دلی - گلی قائم جان دلی

۱۴۰۰ھ — ۱۹۸۰ء





پہر ایک جانب کے تہیج کی وجہ کہ ہوں تو استغناء کے دونوں جانب کے صاحبوں میں تہیج  
 نظر نہیں آتا کہ اوکو سمجھیں اس صورت میں ایسے مضامین کی تحریر میں اپنی اوقات کا خراب کرنا  
 اور اپنے دماغ کا چور کر دینا ہے مگر یوں سمجھ کر کہ اور نہ سمجھیں تو آپ بفضلہ تعالیٰ صاحبِ جبران میں انشاء  
 خوب سمجھ جائیں گے دو ایک مائیں آسانی کے دیکھوں مخدوم من غلام متقدمین میں تو اس سلسلہ میں  
 اختلاف دیکھا ہے سنا ہاں تہوری دنوں میں یہ بات جبکری میں پڑے اگر تہیج عالم تو اس  
 جانب میں کہ اسوار خداوند کریم کے سبب کا ثانی اور نظیر ممکن ہے اور وعدہ شریک ہونا خدا ہی کو  
 زیما ہے اس واسطے اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ہی کے ساتھ یہ جملہ لکھا گیا اَشْهَدُ  
 اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ کے ساتھ نہ لکھا گیا اور مولوی فضل حق صاحب مرحوم اور  
 اوکی اتباع میں مانگتے کہ ممکن نہیں ہو تو صاحب مذکور کے دلائل کو دیکھ کر یوں معلوم ہوتا  
 کہ وہ ہی دل سے اسی بات کے قائل ہے کہ آپ کا ثانی ممکن ہے کیونکہ دلائل سے اوکی فقط امتناع  
 بالغیر ثابت ہوتا ہے اور امتناع بالغیر خود امکان ہی پر دلالت کرتا ہے اس واسطے کہ امتناع بالغیر  
 کے یہ معنی ہیں کہ اپنی ذات سے تو فلانی چیز ممکن ہے کسی غیر کی وجہ سے محال یا متنع ہو گئی ہو اس  
 بات کے وہ لوگ ہی قائل ہیں جو ممکن بتلاتی ہیں کہ خداوند کریم کے وعدہ صادق کے سبب آپ کا ثانی  
 متنع کیا اور محال بن گیا متنع ذاتی اور محال ذاتی نہیں ہے غلطی کا ثانی اور اس کا نظیر محال اور متنع  
 ذاتی ہے یعنی کسی غیر کے سبب محال اور متنع نہیں ہو گیا اپنی ذات اور اپنی ہی محال اور متنع



اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ

# كِتَابُ الْمَسْطَرَّةِ

لِلْكَامَلِ بْنِ أَبِي شَيْفَةَ

# بِشْرَحِ الْمَسْطَرَّةِ

لِلْعَلَّامَةِ الْكَامَلِ بْنِ هُمَامٍ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى  
وَقَدْ رَضَعْنَا عَلَى هَامِشِهِ

حَاشِيَةً لِلشَّيْخِ زَيْنِ الدِّينِ قَاسِمِ الْحَنَفِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

تَحْتَ اشْرَافِ ..... سَعُودٍ عَلَى

الناشر

الْمَكْتَبَةُ الْأَمِيرِيَّةُ بِدِيَارِ بَنْدَةَ، يَوْفِي، الْهِنْدُ



بين من هبنا ومن  
 المعتزلة من وجوه  
 ان الموحدين المحاكم  
 هو الله تعالى وان  
 العقل ونظره الى  
 للبيان وسيدتي  
 وهو لا يوان من خطه  
 ليس مطلقا وبينه  
 وبين مذهب الاشاعرة  
 من كبريان قد وهما  
 العقل بخلق الله تعالى  
 العلم بعد توجهه بلا  
 كسب او مع والى  
 لم يوحى الشورى مع  
 الواجب القول بين  
 فيما يتوقف الشورى  
 عليه كوجوب تعقل  
 المنهج الى الله عليه  
 وسلم وان كان في  
 اول اقواله مثالا و  
 حصة تكذيبية و  
 صدق الناقل فقط

واحلوت الوحيين  
 واقفة (تعد بهم) أي الكفار واطم  
 وانقله فيكون) وقوة (على وجه الحكمة) كما هو شأن افعال العزيز الحكيم سبحانه وفعله  
 أي المعتزيب بل يدعونهم على خلافها أي على خلاف الحكمة التي يجب تنزيه افعاله تعالى  
 عنه قلنا بعد التنازل الى تسليم قاعدة الحسن والوجه العقليين (هذا) الجرم منكم يلزم كون  
 الفعول على خلاف مقتضى الحكمة (للقصوى) منكم ربح فهم مناسبة الشئ) الواحد (للضدين  
 وهو) أي مناسبة الشئ الواحد للضدين (ثابت في الشاهد حيث ثبت في العقل مناسبة قل  
 الملك بعد وهذا ظهري) تشفيا لما عندنا من الحق عليه (وكفوة عنه اطرار العلم) الا لتفان  
 الي تحدير الشان وسوق من انك تستحيل عليه تعالى (اتصاف بحقيقة الحق أيضا ليستشفي  
 بالعقاب) فالباقي على العقاب في الشاهد منصف في حقه تعالى (نحو قال) أي صاحب  
 العمد (الوصف) الله تعالى بالقدرة على الظلم والسف والكذب لأن الحال لا يدل على  
 تحت القدرة) أي (لا يصح منغلطا لها) وعند المعتزلة يقدر) تعالى على كل مما ذكر (ولا يفعل  
 (اللام صاحب العمد) (و) كانه انقلب عليه ما نقله عن المعتزلة اذ (رشت في أن  
 سلب القدرة مما ذكر) من الظلم والسف والكذب (هو من هب) المعتزلة واما تنبؤتها  
 أي القدرة على ما ذكر (نحو) (المتنازع عن متعلما) اختيارا (الزم هذا هب) أي فهو بهذا هب

من منعه  
 من ان يبين في شئ من ائمة بعد ما حكي كذا في حقه هذا الذي هو  
 من ان يحب من كلام هو من المعتقدين المرافقين على قول المعتزلة  
 وسيفيت لولا ان كان الله من خلق الله تعالى وحده المحض لولا ان كان الله تعالى  
 من ان يبين في شئ من ائمة بعد ما حكي كذا في حقه هذا الذي هو  
 من ان يحب من كلام هو من المعتقدين المرافقين على قول المعتزلة  
 وسيفيت لولا ان كان الله من خلق الله تعالى وحده المحض لولا ان كان الله تعالى  
 من ان يبين في شئ من ائمة بعد ما حكي كذا في حقه هذا الذي هو  
 من ان يحب من كلام هو من المعتقدين المرافقين على قول المعتزلة  
 وسيفيت لولا ان كان الله من خلق الله تعالى وحده المحض لولا ان كان الله تعالى



فلسفہ چوں اکثرش باشد سغہ پس کل آں  
ہم سغہ باشد کہ حکم کل حکم اکثرست

(کذا فی المکتوب: جلد ۱ صفحہ ۳۱۵)

## ایک خدشہ اور اس کا جواب

84

خدا اگر قادر مطلق ہے تو اپنے فنا کرنے پر کیوں قادر نہیں؟ جواب یہ ہے کہ قادر  
لی تاثیر اور قدرت کو اس وقت ناقص کہہ سکتے ہیں کہ جب مقدر میں اثر قبول کرنے  
کی صلاحیت ہو مگر فاعل کسی وجہ سے اثر نہ کر سکتا ہو شجر اور حجر اور دیگر جمادات اگر نور  
آفتاب سے منور نہ ہوں تو آفتاب کا کیا قصور ہے آفتاب کی تنویر تو شیشہ و مرے  
سب ہی پر واقع ہوتی ہے لیکن جب آئینہ پر اس کی تنویر واقع ہوتی ہے تو جگہ گانے لگتا  
ہے۔ تو میں یہ بات نہیں اس لئے کہ اس میں روشن ہونے کی صلاحیت ہی نہیں۔  
نہیں اسی طرح جب اس کی قدرت کاملہ ممکنات سے متعلق ہوتی ہے تو ممکنات اپنی  
ذاتی استعداد اور صلاحیت کی وجہ سے اس کا اثر قبول کرتی ہیں۔ اور محالات اور ممتنعات

علم الکلام

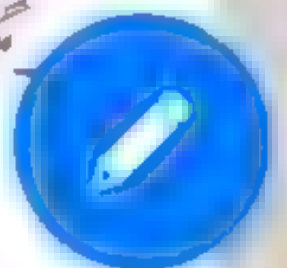
۸۴

اس وجہ سے کہ ان میں اثر قبول کرنے کی صلاحیت اور استعداد ہی نہیں اگر وہ تحت  
القدرہ نہ داخل ہوں تو قدرت خداوندی کا کیا قصور ہوا اور باری تعالیٰ پر چونکہ موت  
اور فنا کا طاری ہونا اس کے حقیقی و قیوم ہونے کی وجہ سے محال ہے۔ اس لئے اگر اس کی  
موت ظہور میں نہ آ سکے تو اس کی قدرت کاملہ کا کوئی قصور نہیں۔

## دوسرا جواب

نیز محل تاثیر کا موثر سے منقطع اور جدا ہونا ضروری ہے۔ ایک شے خود اپنے اندر  
کوئی تاثیر نہیں کر سکتی کیونکہ ایک ہی شے کا قائل اور فاعل ہونا عقل محال ہے۔  
آفتاب دوسروں کو منور کرتا ہے۔ اس کی شعاعیں زمین کے ہر گوشہ کو روشن کر  
لیں مگر وہ شعاعیں آفتاب کو روشن نہیں کرتیں۔

## تیسرا جواب





## دوسرا جواب

نیز محل تاثیر کا موثر سے منفصل اور جدا ہونا ضروری ہے۔ ایک شے خود اپنے اندر کوئی تاثیر نہیں کر سکتی کیونکہ ایک ہی شے کا قبل اور فاعل ہونا عقل محال ہے۔ آفتاب دوسروں کو منور کرتا ہے۔ اس کی شعاعیں زمین کے ہر برگوشہ کو روشن کرتی ہیں۔ مگر وہ شعاعیں آفتاب کو روشن نہیں کرتیں۔ 85

## تیسرا جواب

علاوہ ازیں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آفتاب کی شعاعیں اور اس کے انوار خود آفتاب میں موثر ہو سکتے ہیں۔ تو کیا یہ انوار آفتاب کے تاریک اور مظلم بنانے کے لئے موثر ہو سکتے ہیں۔ برز نہیں۔ اسی طرح خدا کی قدرت کاملہ خدا کو مردہ اور معیوب بنانے کے لئے کارآمد نہیں ہو سکتی۔

## چوتھا جواب

یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا وجود واجب اور ضروری ہے اور عدم اس کا محال اور ممتنع ہے اور قدرت کا تعلق محالات کے ساتھ ایجاداً (یعنی قدرت اس محال کو موجود کر دے) ہو سکتا ہے اور نہ اعداناً (یعنی قدرت اس محال کو معدوم کر دے) اس لئے کہ محال اس کو کہتے ہیں کہ جس کا عدم حتمی اور لازم ہو اور اس کا وجود میں آنا ناممکن ہو۔ پس اگر قدرت کا محال کے ساتھ اعداناً تعلق ہو تو معدوم کا معدوم کرنا لازم آتا ہے جس سے

کہانی فائدہ نہیں اور اگر ایجاد اس کے متعلق ہو تو محال کا موجود ہونا لازم آتا ہے اور کوئی شے وجود میں داخل ہونے کے بعد محال نہیں رہ سکتی۔ اور علیٰ ہذا قدرت کا تعلق واجبات کے ساتھ نہ ایجاداً ہو سکتا ہے نہ اعداناً۔ ایجاداً تو اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ وجود کرنا سراسر تحصیل حاصل ہے اور اعداناً اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ واجب یعنی ضروری اور حتمی تھا اس کا معدوم کرنا لازم آتا ہے۔ اور معدوم ہونے کے لئے واجب نہیں رہ سکتی۔

الصلوات، کے قدر اور مقتدر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اگر شک ہو تو



## چوتھا جواب

85

یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا وجود واجب اور ضروری ہے اور عدم اس کا محال اور ممتنع ہے اور قدرت کا تعلق محالات کے ساتھ ایجاداً (یعنی قدرت اس محال کو موجود کر دے) ہو سکتا ہے اور نہ اعداً (یعنی قدرت اس محال کو معدوم کر دے) اس لئے کہ محال اس کو کہتے ہیں کہ جس کا عدم حتمی اور لازم ہو اور اس کا وجود میں آنا ناممکن ہو۔ پس اگر قدرت کا محال کے ساتھ اعداً تعلق ہو تو معدوم کا معدوم کرنا لازم آتا ہے جس سے

۸۵

تمام

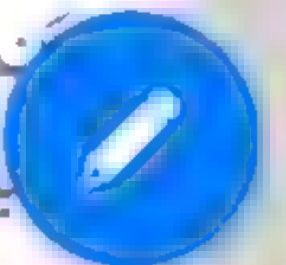
وئی فائدہ نہیں اور اگر ایجاد اس کے متعلق ہو تو محال کا موجود ہونا لازم آتا ہے اور کوئی شے وجود میں داخل ہونے کے بعد محال نہیں رہ سکتی۔ اور علیٰ ہذا قدرت کا تعلق محالات کے ساتھ نہ ایجاداً ہو سکتا ہے نہ اعداً۔ ایجاداً تو اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ وہ وجود کرنا سراسر تحصیل حاصل ہے اور اعداً اس وجہ سے نہیں ہو سکتا کہ واجب یعنی اس کا وجود ضروری اور حتمی تھا اس کا معدوم کرنا لازم آتا ہے۔ اور معدوم ہونے کے بعد وہ شے واجب نہیں رہ سکتی۔

الحاصل اس کے قدر اور مقتدر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اگر شک ہو تو یہ نظر ہو ایسے حکیمانہ افعال اور مناظر قدرت کو، کیہ کر بھی اگر کوئی بد بخت اس کی قدرت کو نہ مانے تو اس کی مثال اس شخص کی سی ہوں کہ جو گنجل اور گنواں کو کہ جو قسم قسم سے تشویش و تکلیف میں ہو دیکھ کر یہ کہہ کہ کپڑا کسی مردہ شخص یا پانچ اور بے دست و پا انسان کا بنایا ہوا ہے۔

## پانچواں جواب

نیز یہ سوال کرنا کہ کیا خدا تعالیٰ اپنا مثل بنا سکتا ہے۔ اس سوال کے معنی یہ ہیں کہ کیا خدا تعالیٰ اپنی الوہیت اور وحدانیت کو باطل کر سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ تمام عقلاً یہ سوال مہمل ہے۔

یہ سوال اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں جو لوگ بھی خدائے علیم و قدیر کو مانتے ہیں ان سب پر یہ وارد ہوتا ہے۔





## پانچواں جواب

نیز یہ سوال کرنا کہ کیا خدا تعالیٰ اپنا مثل بنا سکتا ہے۔ اس سوال کے معنی یہ ہیں کہ کیا خدا تعالیٰ اپنی الوہیت اور وحدانیت کو باطل کر سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ تمام عقائد کے نزدیک یہ سوال بھل ہے۔

نیز یہ سوال اسلام کے ساتھ مخصوص نہیں جو لوگ بھی خدائے عظیم، قدیر و مانتے ہیں ان سب پر یہ وارد ہوتا ہے۔

## ارادہ

ارادہ کے معنی کسی شے کے وجود اور عدم کو جو کہ قدرت کے اعتبار سے برابر تھے۔ میں سے کسی ایک جانب کو اپنے اختیار سے ترجیح دینے کے ہیں۔ پس جو کچھ ہوتا ہے وہی کے ارادہ سے ہوتا ہے۔ ازل میں جو کچھ ارادہ کر لیا تھا اب اسی کے مطابق

ہو رہا ہے۔ کما قال تعالیٰ:

﴿فَعَالَىٰ لَمَّا يُرِيدُ﴾ (القرآن ۱۶۸۵)

ترجمہ: ”جو ارادہ کرتا ہے وہی کرگزرتا ہے۔“

عالم میں اس قسم کا انضباط اور استحکام بدون ارادہ اور اختیار کے پیدا ہونا یقیناً محال ہے خدا کے افعال بدون ارادہ اور اختیار خود بخود مثل حرکت مرعش کے صادر ہوتے تو عالم میں یہ انضباط اور استحکام اور حسن انتظام نہ ہوتا۔ کما قال تعالیٰ:

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾

(القرآن ۹۲:۳۶)

ترجمہ: ”وہ جب کبھی کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے، اسے اتنا فرما دینا (کافی

ہے) کہ ہو جا، وہ اسی وقت ہو جاتی ہے۔“

بندہ جس کام کا ارادہ کرتا ہے اسی کے مطابق اعضا حرکت کرنے لگتے ہیں لیکن یہ کوئی نہیں بتا سکتا کہ اعضا کو اس ارادہ کا علم کس طرح ہو جاتا ہے۔ پس جب کہ بندہ ہی کے ارادہ کے تعلق کی کیفیت نہیں بتائی جاسکتی تو خداوند ذوالجل کے ارادہ کے تعلق کی حقیقت کون بتا سکتا ہے۔ بلکہ جو شخص ارادہ کرتا ہے وہ خود اپنے ارادہ کے تعلق کی کیفیت سمجھانے سے قاصر اور عاجز ہے۔

## ثبوت تقدیر



# فتاویٰ فیض الرسول

فقیر ملت حضرت علامہ  
مفتی جلال الدین احمد مجیدی  
تصنیف:   
مفتی دار العلوم فیض الرسول نے افس شریف



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نبی کریم ﷺ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)



حَمْدُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

# ختم النبوة

عَلَيْهِ السَّلَامُ  
أَيُّهَا الْحَضْرَةُ أَحْمَدُ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

مَكْتَبَةُ نَبَوِيَّة ٠ لَاهُور



فقداری تعالیٰ عنہ معزز و مہجور علیہ السلام یعنی اشاعرو اور غیر اشاعرو کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو منفی  
 واجب ہے باری تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ فدا کے تعالیٰ پر محال ہے مگر نہیں سہ شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ فدا کے  
 تعالیٰ کو شادی پر قادر ہونے سے کئی فدا کا ممکن ہو تا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استغفار اور قتل و تولد  
 و غیرہ بھی قادر ہوگا اور فدا کا پھر فدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۵ سورہ کوثر ۳۱ میں ہے۔ لَمَّا كَانَ بِمِثْرَيْنِ ذَلَّلْنَا فَتًى فَاَنَّا فِيْ  
 الْغُبَةِ بَنٌ ذِيْ ثَمَرٍ فَزَادْنَا كُرْحًا اَوْ رَحْمٰنٌ كَلَّمَكَ الْغَیْثُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَزَادْنٰكَ اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا  
 لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا  
 تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و علی امینہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

سے جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ از محمد نومان قادری دارالعلوم تدریس الاسلام بسطوطہ طبع بستی  
 مشرکین کی بخشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یا نہیں؟

الجواب۔ مشک منقرت مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے شرعاً مقامہ الطالبین فی مسلم  
 اصول الدین میں ہے انقضت الامۃ ان اممنا تعالیٰ لا یغفر عن الکفر قطعا وان جاز عقلا (بحوالہ بحسن قبوح حشر)  
 لیکن ان کی منقرت کا وقوع محال ہے بقولہ تعالیٰ ان اممنا لا یغفر ان یشرک بہ ما حمل یہ ہے کہ منقرت مشرکین عقلاً  
 ممکن بالذات اور شرعاً محال بالغیر ہے و هو تعالیٰ اعلم علی الامویٰ جل و علا علی سیدہ و سلمہ۔

کمال جہانی

مدد دارالعلوم فیض الرسول براؤں مشرقین

۱۹۔ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

مسئلہ ۱۱۔ از محمد حفیظ اعظم نعیمی دارالعلوم فاروقیہ ٹکڑ پوسٹ و حوالی طبع گونڈہ

اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا ہونا کیسا ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ بول کر  
 بلند و بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل شروع ہوگی یا نہیں؟ بیٹو انوجروا۔

الجواب۔ فدا کے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا ہونا کفر ہے کہ اس لحاظ سے اس کے جہت  
 کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین نقشبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں  
 لَمَّا كَانَ بِمِثْرَيْنِ ذَلَّلْنَا فَتًى فَاَنَّا فِيْ الْغُبَةِ بَنٌ ذِيْ ثَمَرٍ فَزَادْنَا كُرْحًا اَوْ رَحْمٰنٌ كَلَّمَكَ الْغَیْثُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَزَادْنٰكَ اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا اَلَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا لَمْ يَكُنْ لَكَ فِیْ هٰذَا



